

EL RÉGIMEN SACRIFICA AL PSOE



EL
PSOE

nº 146 - octubre 2016 - donativo 2 euros

Editorial:

Crisis a corazón abierto del PSOE

pág 3

Páginas centrales:

El régimen sacrifica al PSOE

pág 8-9

Economía:

El marco de los nuevos recortes

pág 4-6

Política:

CUP-CC: es necesario recuperar la democracia y la iniciativa política

pág 6-7

Movimientos:

Amianto Cero en El Prat de Ll.

pág 10-11

Internacional:

Colombia, Brasil, Egipto, Siria
¡Con los trabajadores del Oasis de Jemna! (Túnez)

pág 12-16

Suplemento:

Lucha obrera y criminalización



El hombre de las mil caras del director español Alberto Rodríguez

Desde esta sección ya aconsejamos la anterior obra de Alberto Rodríguez: recordáis ¿«La isla mínima»? una joya que nos encantó por el fondo y la forma. Una intriga policíaca bien servida, con reminiscencias del caso de las niñas de Alcàsser. Os lo recordamos porque este director vuelve a hacer relato policíaco pero sobre una historia real y con unos personajes que vimos por televisión en los años 90.

Todos recordamos el nombre de Francisco Paesa, y también el de Luís Roldán, porque forman parte de nuestra historia reciente, pero probablemente aún os sorprenderá revivir la trama que los emparejó: el espía y traficante de armas Paesa fue responsable de la operación contra ETA más importante de la historia, y estuvo involucrado en un caso de extorsión en medio de la crisis de los GAL, de manera que tuvo que huir al extranjero. Cuando regresó años más tarde no tenía dinero y recibió la visita de Luís Roldán, que era ex director general de la Guardia Civil del gobierno socialista, y de su mujer que le ofrecieron 1 millón de dólares si les ayudaba a salvar 1.500 millones de pesetas que habían robado de las arcas del Estado, provenientes de los fondos reservados (los que se destinan, entre otras finalidades, a matar gent por ejemplo). No descubrimos nada si decimos que un día Paesa entregó a Roldán a las autoridades españolas, porque todos lo sabemos, y que este estuvo quince años en la prisión por estafa y malversación de fondos públicos, y que el dinero nunca apareció.

Paesa fue investigado por la Audiencia Nacional por colaboración con banda armada y obstrucción a la justicia; se le acusó de haber coaccionado a una testimonio de los GAL; se le abrió una causa separada por malversación y soborno por el caso Roldán. Pero todas las causas en su contra fueron archivadas.

La corrupción, el espionaje, la venganza, la ambición... son palabras mayores y coinciden en esta enrevesada y oscura historia donde todos los personajes se mienten unos a otros y donde nada es lo que parece. El acierto de mezclar elementos de tragedia y de comedia enganchados sobre un ritmo intenso consigue que tengamos que agradecer a Alberto Rodríguez que haya elevado, y mucho, el lis-



tón del thriller político español. Ahora podemos contemplar un film intrigante de espías de casa, y con diálogos inteligentes. No estábamos acostumbrados. Sí que lo estamos, en cambio, a las magníficas interpretaciones del actor Eduard Fernández: este Paesa es inmenso, en palabras muy repetidas por todas partes,

El director se ha basado en la novela *Paesa, el espía de las mil caras*, del periodista Manuel Cerdán, por eso dicen los críticos que esta película es ficción basada en hechos reales. También podemos decirlo menos bonito: Alberto Rodríguez dibuja el entramado podrido del Estado de los años 90, de donde venimos, es decir, de lo que somos.

¿Ficción? Cuando salgáis del cine buscad en internet la portada del Vanity Fair del 16 de septiembre de 2016: Paesa a sus 80 años, con dinero, viviendo en París y concediendo una entrevista para decir aquello que os queráis creer.

Caída de Sánchez, la crisis a corazón abierto del PSOE

Finalmente los barones hacen caer a Sánchez y se constituye una gestora, que previsiblemente facilitará el gobierno Rajoy. El aparato estalla y el partido se agrieta. Felipe González y Susana Díaz encabezan el sector ganador, con seis de los siete presidentes autonómicos y el visto bueno de los grandes poderes: su bandera, las necesidades del estado y un anti nacionalismo catalán acérrimo. Todo apunta a que la ofensiva de los críticos se acelera cuando González denuncia que Sánchez ultimaba un acuerdo de gobierno alternativo con los «leninistas 3.0» y «los que quieren romper España». Con el ex secretario general que se opone al harakiri del partido dejando gobernar al corrupto PP, se queda la presidenta balear, catalanes y vascos. En el aparato del partido Sánchez está en minoría, por eso el recurso de Sánchez a la base, con primarias y un congreso, porque parece mayoritario que los y las militantes no quieren que el PSOE dé la abstención a Rajoy. Los intereses de estado monárquico se imponen sobre los del partido, y el PSOE abre una profunda e incierta crisis.

La crisis del PSOE es más que un choque de personalidades o de una abstención al Gobierno del PP, hay que buscar los motivos más en el fondo, a las contradicciones que hoy hacen temblar al régimen del 78: por un lado la crisis económica que no afloja, del otro el desafío del pueblo catalán. Y los poderes fácticos exigen cerrar filas al precio que sea, aunque sea el sacrificio del PSOE, una pieza que fue determinante en la estabilización de la Monarquía. El PSOE se quiebra porque hoy es imposible servir a los intereses del estado y, a la vez, salvaguardar el espacio político del PSOE y su base social.

Es cierto que el fenómeno de la pérdida de la base social de la socialdemocracia es un problema europeo, debido a que la fuerte crisis capitalista no da las migas que necesita la socialdemocracia para repartir entre el pueblo y aparecer diferenciada de la derecha, pero la crisis del PSOE va por la vía griega del PASOK, en una caída imparable. Es cierto que la burguesía española tiene más recursos económicos que la griega,

pero no es menos cierto que en el país helénico hubo una ruptura democrática con la dictadura de los coroneles, cosa que en el estado español quedó reducida a una reforma pactada del régimen franquista. Lo que nos habían vendido como transición ejemplar de un régimen dictatorial a la democracia, se demuestra a cada paso una gran estafa.

El problema catalán es la punta del iceberg de la falta de ruptura con el pasado. La voluntad de ruptura con el legado monárquico-franquista fue enterrada bajo siete llaves y sacar una bandera republicana era condenado como un ataque a la convivencia, el derecho de autodeterminación sellado con el visto bueno de la izquierda del PCE y del PSOE, y con el acuerdo de las burguesías vasca y catalana, la Reforma agraria reconvertida en PER de miseria y limosnas, gran parte del viejo aparato de estado quedó intacto y con él la impunidad se hizo norma, hoy

esta se extiende en multitud de casos de corrupción que afectan todas las instituciones y partidos de la transición. Los candados de la transición están enmohecidos y empiezan a saltar por los aires y el régimen desnudado... repugna.

La caída de Sánchez puede ayudar a formar el gobierno del PP y de momento salir de la parálisis, pero al precio de dejar uno de los dos pilares centrales tan malogrado que difícilmente a medio plazo vuelva a ser alternativa de gobierno. Además ¿quién dice que el PP es un pilar sólido?: está atravesado por mil y un casos de corrupción, que hacen difícil que pueda legitimar una nueva ofensiva contra los y las trabajadoras como la que exige Bruselas y, a la vez, afrontar con mano de hierro un año decisivo para el proceso catalán.

Inevitablemente esta situación tensará la lucha de clases, y la clave para hacer bascular esta situación hacia la izquierda será la movilización. Mientras la crisis se cueza entre las bambalinas de la corte, tenemos las de perder. Movilización para parar nuevos ataques contra los trabajadores/as, y aquí los sindicatos tendrán mucha responsabilidad, y movilización para parar la maquinaria de guerra del estado contra cualquier decisión soberana del pueblo catalán. Y una última consecuencia del destrozo en el PSOE, es que se acelera la recomposición de la izquierda política.

12/10/2016

LI

Recortes y choques exteriores

La vía de los recortes sólo lleva a la miseria y no va a salvar las cuentas públicas

De igual manera que los capitales extranjeros habían alimentado nuestra autóctona burbuja inmobiliaria por encima de nuestras posibilidades, la explosión de la burbuja de EEUU provocó la explosión de la nuestra. 8 años después de una crisis peculiar por lo global, los gurus señalan que vuelve a tocar una nueva crisis, aunque esta vez sea de las «normales».

Sería «normal» si se hubiera saldado la anterior, pero eso no es cierto ni a nivel del estado español ni a nivel mundial. Las montañas de capital ficticio no se han caído. Las montañas de papel (deudas, acciones, bonos) de las que sus poseedores esperan rentas en el futuro - la suma de las cuales es imposible -, todavía no han perdido la mayor parte de su valor. Lo han impedido los rescates con dinero público y la política de los bancos centrales, comprando esos papeles al valor que indica la ficción. Eso, hasta ahora ha impedido los cracks - que tienen la mala costumbre de contagiarse - en una especie de calma que precede a la tempestad. Calma que sin duda están aprovechando los grandes capitales para vender el papel ficticio y comprar cosas de verdad - tierras fértiles, yacimientos, fábricas, armas o valores (papeles) considerados «refugio»-. También ha contribuido a la prórroga del desastre anunciado en

2008 el hecho de que los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) tiraran unos años del comercio mundial detrás de China (se dice que China consumió en 3 años más cemento que EEUU en un siglo - estamos hablando de una población que es 5 veces mayor -).

Pero en la economía real las cosas no van mejor. Como resaca de las medidas empezadas a aplicar en los 80 por Reagan y Thatcher para paliar la disminución de la tasa de beneficio de los capitales, y con la ayuda de la restauración capitalista en Rusia, China y el resto, la subasta de las fábricas a las zonas con salarios más bajos, surgió la imposibilidad de las clases trabajadoras nacionales de comprar la producción. Esto se palió con el crédito y las exportaciones. Las dos salidas tienen sus límites, como se está viendo con la quiebra de la séptima naviera mundial, por la disminución del comercio. Para acabarlo de arreglar, el cambio climático empieza a ser algo más que una etiqueta de moda, y puede temerse tanto su aceleración como su inercia (se necesitan kilómetros para frenar un gran barco carguero que va a toda velocidad). El cambio climático, unido a la llegada a los límites de máxima producción de petróleo crudo, cuestionan el modelo industrial, agrícola y de transporte mundial, y al mismo modelo de consumo individualizado occidental. La gestión del cambio

necesario está entre la gestión «africana» de las crisis por parte de las grandes corporaciones y el imperalismo, o la planificación de una economía estacionaria y justa con bienes y servicios socializados. Barbarie o Socialismo.

La próxima crisis podría tener como detonante una crisis bancaria en la UE, con el Deutsche Bank como inicial protagonista, o la explosión de alguna de las burbujas inmobiliarias como la de China que es la mayor (aunque el suelo urbano pertenece al estado, lo que la hace diferente). O la explosión de las burbujas en las bolsas, causadas por la inundación de dinero gratis de los bancos centrales y los rescates. O el impago de la deuda de algún país causada por los rescates. Cualquiera de estos hechos podría producir una reacción en cadena, pues están interconectados.

El 21 de diciembre hará un año de las primeras elecciones generales. Meses antes, el PP había aplazado los recortes y decidido medidas electoralistas como bajada de impuestos y devolver vacaciones y una paga extra no pagada a los funcionarios. En las segundas se publicitaron 26 medidas del PP, parte de las cuales volvían a ser rebajas de impuestos, descuentos en el IRPF, bonificaciones. La UE, tan celosa de la política de austeridad, calló todo el rato para facilitar la victoria del PP. Al alargarse la interini-

Tabla 2. Impacto directo del rescate bancario sobre la deuda pública (a 31 de diciembre de 2012)

Instrumento	Millones de €	Porcentaje
Capital	59.130	92,01%
Participaciones Preferentes Convertibles	2.033	3,16%
Líneas de liquidez	3.099	4,82%
TOTAL IMPACTO DIRECTO EN DEUDA PÚBLICA	64.262	100,00%

Fuente: Rescates bancarios y sobreendeudamiento (Sánchez Mato, C.).



Y hasta aquí hemos hablado sólo de rescates a bancos. **Si incluyéramos a las grandes constructoras tendríamos la sorpresa de que con sólo una de ellas, SACYR (la del Canal de Panamá) tenemos riesgos por valor de 3.447 millones (a fecha de 2013)** en forma de créditos y avales que pueden materializarse en obligaciones de pago para el estado en parte o en su totalidad.

Junto a estas cifras, la Comisión de la UE nos advierte que nuestro déficit se ha desviado algo menos de 30.000 millones de lo previsto (o sea, esa cifra cada año) y piden recortes y dan ideas de por donde empezar. Proponen **subir del 4% al 21% el IVA de los productos de primera necesidad:** pan, leche, huevos, frutas, verduras, hortalizas, cereales y quesos. También libros, periódicos y revistas no publicitarios; medicamentos de uso humano; sillas de ruedas para discapacitados y prótesis y Viviendas de Protección Oficial. Y **subir del 10% al 21% el IVA del resto de los alimentos y el transporte de viajeros.** También proponen controlar y reducir los presupuestos de las Comunidades Autónomas (o sea, sanidad y enseñanza) y **doblar la cantidad de publicaciones de concesiones, concursos, contratos de manera que no sólo las grandes constructoras y empresas del estado español se repartan el pastel, sino que haya contratos para las empresas europeas.** En el momento de escribir, el gobierno prepara una ampliación de las retenciones en el pago del impuesto de

dad del gobierno, la UE ha argumentado de varias maneras para que se votara el gobierno posible...el del PP, y avisado de la incertidumbre que crearía un gobierno con el apoyo de Podemos. Finalmente, la UE empezó a dar cifras cambiantes sobre el ajuste y recortes que pediría al nuevo gobierno y sobre la multa que quizás impondría (pero no al PP). No hemos de olvidar que dirige la Comisión Europea Junker -del eurogrupo Dijsselbloem-, el Banco central europeo Draghi y nuestro ministro de economía es Guindos. Los dos primeros de dos paraísos fiscales y los dos últimos de Goldman Sachs (el banco más poderoso del mundo, cerebros del fraude de las hipotecas en EEUU y asesores principales en la ocultación de la deuda griega).

Hay varias cifras sobre la mesa. Por un lado **los periódicos han informado que el gobierno da por perdidos 26.300 millones de los rescates a la banca que ésta te-**

nia que devolver y no lo ha hecho (o sea, esta cifra una sola vez). Alguien medio amplía esta cantidad a 38.012 millones. Según el informe de la PACD (Plataforma Auditoría ciudadana de la deuda) de 2013, **el rescate no recuperado**, si damos por buena la cantidad que los medios afirman que la banca devolvió, **sería de 61.576 millones. Esta cantidad tendría un impacto directo en la deuda pública del estado español.** Pero según el mismo informe habría riesgos que sólo se van a materializar si la banca incumple sus compromisos con terceros, y que el estado ha avalado. Esos riesgos suman otros 500.000 millones que en este momento todavía no es deuda pública pero que puede llegar a serlo toda o en parte. A esto hay que añadir el aval implícito del estado al Fondo de garantía de depósitos que **el mismo informe cuantificaba en un riesgo máximo de 795.000 millones, que puede no materializarse, o sí en parte o en su totalidad.**

Tabla 3. Impacto indirecto y oculto del rescate bancario sobre la deuda pública (a 31 de diciembre de 2012).

Instrumento	Millones de €	Porcentaje
Avales del Estado a la emisión de deuda bancaria	64.112	4,95%
Avales del Estado a emisiones deuda senior emitida por SAREB	50.780	3,92%
Préstamos del Banco Central Europeo a entidades bancarias	357.293	27,58%
Subtotal impacto indirecto en deuda pública	472.185	36,45%
Aval implícito del Estado a depósitos bancarios	795.135	61,37%
Esquemas de protección de activos	28.227	2,18%
Subtotal impacto oculto en deuda pública	823.362	63,55%
TOTAL	1.295.547	100,00%

Fuente: Rescates bancarios y sobreendeudamiento. (Sánchez Mato, C.).

sociedades durante dos años, o sea un crédito gratis (pero no olvidemos que el impuesto lo ha reducido el PP, y que las empresas del IBEX no pagan más del 3% de media).

También se está preparando una reducción de las pensiones para el próximo gobierno. Durante decenas de años el dinero de las pensiones alimentó los presupuestos del estado, pero el pacto de Toledo instituyó la separación de fuentes de financiación entre pensiones y el resto del presupuesto. **Con el paro y los bajos salarios de la reforma laboral, los ingresos no cubren las pensiones. En 2015 el déficit fue de 17.000 millones.** Las opciones dentro del sistema son o una rebaja de las pensiones o traspasar dinero de los presupuestos o una combinación de las dos.

La deuda pública casi se ha triplicado desde 2007 hasta llegar a 1 billón (un millón de millones, igual al PIB de un año). Los intereses sumaban 35.000 millones anuales en 2015. Pero estas cifras son sólo la punta del iceberg. El rescate bancario ha impuesto a las cuentas públicas obligaciones de pago y riesgos (avales y garantías) que van desde los 64.000 millones que ya se hallan incorporados en la deuda (y de los que el gobierno ya da por perdidos 26.000 millones), hasta 1,3 billones que sería lo que se descargaría en las cuentas públicas en el peor de los escenarios de quiebra de los bancos españoles. Pero se dirá que el escenario de quiebra de los bancos españoles no es una hipótesis razonable. Apuntemos que las dificultades de los bancos italianos, alemanes y franceses no son una quimera, y que los rescates de Grecia, Portugal y estado español (o «*préstamo* en *condiciones* muy favorables, mejores que las del mercado» según Guindos) se hicieron para evitar los impagos de estos países para no perjudicar a los bancos alemanes y franceses. Los tests de riesgo de los bancos europeos que miden su fortaleza, han salido bien olvidándose de que los intereses bajos que reducen sus beneficios pueden durar. Pero los bancos europeos están llenos de acciones y bonos de las mejores burbujas de todo el planeta. Su riqueza apuntada en el balance depende de que acaben cobrando el dinero que prometían esos papelitos.

La vía de los recortes sólo lleva a la miseria y no va a salvar las cuentas públicas de la quiebra a la que las arrastrarán las quiebras bancarias. No hay que entrar en la senda del desguace en el que entraron los gobiernos europeos. **No al pago de la deuda! Nacionalización de la banca. Prioridad al gasto social. Pensiones dentro de los presupuestos, y no en contabilidad aparte. Fiscalidad progresiva para que paguen más los que más tienen o expropiación. Riqueza al servicio de la producción y las necesidades sociales. Economía mundial estacionaria y justa con bienes y servicios socializados.**

Victor Messeguer

Nota: los enlaces están en: <https://is.gd/Etwg7E>. Enlazar no significa avalar.

Catalunya. Moción de confianza, La CUP-CC ha de la iniciativa de la

La CUP-CC lleva meses sin tomar la iniciativa política. No se trata sólo de si al final se mantiene en el No a Mas, o en la enmienda a la totalidad a los presupuestos 2016. Eso es importante, como ahora lo es, el que aunque no haya sido como condición de la moción de confianza –como nosotros proponíamos- el referéndum unilateral tenga fecha en septiembre 2017. Pero en política no es sólo importante el qué se consigue sino también el cómo: si se hace fortaleciendo unas posiciones de izquierda que la gente pueda asumir como alternativa propia, o si aparece en medio de una nebulosa en que al final no se sabe ni dónde está la coherencia, si es una exigencia o si es un gracioso favor de la burguesía que alimenta las ilusiones en JxS.

Esa debilidad se expresó cuando como «castigo» a haber forzado a Mas a dar el famoso paso al lado, aceptaba un acuerdo en que se autocriticaba, hacía dimitir diputados y garantizaba que no criticaría JxS por sus inconsecuencias ante los compromisos independentistas y se comprometía en una resbaladiza «estabilidad». Siguió quedando patente con las declaraciones de los diputados durante los días inmediatos a la entrada en el Parlament de los presupuestos de 2016, cuando reiteraban que seguían negociando... por más que tenían un mandato de enmienda a la totalidad que sólo podía cambiar si JxS presentaba otro presupuesto, con distintos techos de entradas, de gasto y/o de objetivo de déficit. Y se ha reproducido de nuevo ante la moción de confianza: cuando tras un verano diciendo que si no había fecha para el RUI no habría Sí a la moción de confianza, y el 6 de setiembre, nos desayunábamos con un Sí incondicional porque era una «cuestión de trámite».

Aparte de las alegrías que les demos a los votantes de JxS cuando se hace lo que quiere el Govern y se alienten las expectativas de que ellos nos lleven a la independencia; es imposible que los de la CUP-CC sigan los razonamientos de la candidatura o peor que aquellos que ya no creían en JxS –y por eso no lo votaron- ahora puedan interpretar que la CUP-CC le hace el juego.

Y es que la CUP-CC ha entrado de lleno en los vicios parlamentarios: reuniones «discretas»/secretas han hecho desaparecer la «luz y taquígrafos» de la 1ª legislatura, documentos que antes conoce Puigdemont que los militantes para «evitar filtraciones» –¿dónde queda el «caballo de Troya»?-, debates que no se pueden votar y que «interpretan» los diputados en asambleas «informativas» -que han dejado de ser asambleas pues su esencia es ser sobe-

recuperar, junto a la democracia, mano abierta y el puño cerrado

ranas y decidir... un método que se traga la democracia de la calle que se dice defender actuando por hechos consumados, para «evitar fricciones en la CUP», un camino que –como siempre han hecho los políticos institucionales- clama a la confianza ciega en los diputados con el «todo para el pueblo pero sin el pueblo». Y ello responde a cuestiones políticas de fondo: no se cambian los métodos sin ni plantearlos antes por escrito, si no es porque el incipiente aparato se deja llevar por unas presiones que, al ser ajenas a las que recibe la base, puedan llevarla a cuestionar las posiciones de su dirección. Se ha entrado en la ilusión de que así se han evitado filtraciones, sin ver que éstas obedecen a los intereses de quienes manejan los medios, y de que si no las está habiendo, no es por nuestra «cintura», si no porque el debilitamiento de nuestra democracia ya le viene bien al Govern.

Nos autoengañamos con la ilusión de que hemos tomado la iniciativa porque hemos vuelto a situar el RUI en primer plano–al que la misma CUP quitó lo de unilateral-, cuando en realidad encajaba con los intereses de todos los actores: de un lado deslegitimaba el resultado del 27S pues si hay que hacer otro, es que aquél se perdió, del otro, daba un nuevo respiro a JxS que ya no se veía presionado por la DUI y mandaba el globo sonda de "referéndum si pero pactado o elecciones constituyentes", y CSQEP volvía a la pantalla del «referendum acordado» de hace dos años con ICV.

Si se ha impuesto un avance es por la situación objetiva de la movilización que no cayó en esta diada y presiona por poner una fecha. Eso, y la brutalidad de la política estatal que empuja y empuja. Era basándose en ello, y reivindicándolo, que la CUP debía haber enarbolado la exigencia de la fecha para lo que fuera (DUI o RUI) en la mo-



ción de confianza porque la clave no era el qué sino el límite.

A nuestro entender la moción de confianza debía endurecer ese solo eje para poder utilizar el debate de política general para preparar el de presupuestos: era la oportunidad de recuperar nuestro perfil irreductible a nivel nacional y social. Pero la moción queda a ojos de fuera como un aval, el debate de política general el medio para garantizar la fecha del referéndum, y volvemos a quedar vendidos ante los presupuestos 2017. De nuevo la política de hechos consumados. Hicimos una lista de propuestas para forzar resoluciones y decantar también no sólo a sectores de JxS sino también a CSQEP. No tuvimos ocasión ni de discutirlos. Se presentaron algunas de las que proponíamos diluidas y a tenor de las demás presentadas no fue la preocupación preparar el marco del presupuesto. Tampoco aquí se recuperó la iniciativa política: definir nuestras condiciones para el marco general de entradas, gasto y déficit. Si se presentaron los de incrementos impositivos progresivos –que hacen a entradas y ya dijeron que no-, o el del déficit, pero el de no pago de la deuda se limitó a la «ilegítima» que nadie sabe qué es ni se ajusta al programa de la CUP-CC; evitar privatizaciones o subcontratas puede tener ejemplos –como alguno

que se presentó- pero sólo se mide con que el capítulo 1 crezca más que el 2 –lo contrario que el presentado en 2016 y todos los anteriores de CiU con ERC o PP- que además encara la creación de ocupación digna y ni se presentó –¿quizás para no incomodar a las empresas del tercer sector que eran las que se beneficiaban del grueso de las medidas sociales en el presupuesto del 2016?-. Y así de nuevo, se encaran los presupuestos sin un perfil definido y comprensible y se va a volver a indigestar entre si hay partidas para la «ruptura», si se camuflan de lagarterana y se reducen –como en los años anteriores- para no incomodar a Albiol, o si son a cambio de medidas sociales...

Es imprescindible que la CUP-CC vuelva a sus orígenes, sea asamblearia y recupere la iniciativa política cosa que no se hace ni en reuniones secretas ni en negociaciones farragosas que nadie comprende y dan para mil lecturas. Porque aquella CUP-CC -la de la mano abierta para alcanzar la autodeterminación y el puño bien cerrado para defender los derechos sociales- es imprescindible para nuestro pueblo y para los y las trabajadoras: por eso no dejaremos de exigirla.

M Esther del Alcázar i Fabregat

El régimen sacrifica al PSOE

La crisis del PSOE tiene dos precedentes históricos: el uno ligado directamente con la crisis económica que atraviesa toda la socialdemocracia europea -con el ejemplo más sangrante de Grecia-, pero otro estatal cuando en la Transición, la estabilización de la Monarquía requirió del sacrificio del PCE. Analicemos el conjunto.

La negativa del sector «crítico» del PSOE a llegar a un pacto con los partidos independentistas catalanes para echar a Rajoy es el trasfondo de la dimisión de Sánchez. El precio es facilitar un gobierno de Rajoy para que pueda continuar con la política de recortes, de limitación de los derechos básicos y de encubrimiento de la corrupción.

No obstante, la crisis del PSOE viene de lejos y hay tres aspectos que hay que tener en cuenta.

1) la larga crisis económica que, entre otros aspectos, ha reducido el margen económico en el que se basa la política económica. Todos los partidos socialdemócratas europeos están pasando por una fuerte crisis. Con un elevado déficit presupuestario y con una deuda pública equivalente al 100 % del PIB, el PSOE no puede ofrecer concesiones económicas a los sectores populares afectados por la crisis. A esto, hay que añadir los recortes exigidos por la Comisión Europea al próximo gobierno español.

2) la crisis del propio Régimen del 78 del que el PSOE ha sido una pata fundamental. La crisis económica

ha terminado con el tradicional discurso sobre la «modélica» transición política y ha dejado a cuerpo descubierto la verdadera naturaleza del acuerdo de la transición: el mantenimiento en el poder de los sectores económicos y financieros ligados a los contratos con las administraciones y el mantenimiento de los antiguos poderes de la policía y la judicatura. Sólo hay que ver la protección a los procesados por la causa argentina.

Pero la crisis del régimen ha mostrado también la corrupción generalizada del sistema político del que es un ejemplo el caso de las tarjetas *black* de Bankia, en la que están procesadas personas relacionadas con todos los partidos políticos, de los sindicatos, de la patronal y las instituciones (incluida la Casa Real).

Esta crisis política ha facilitado la aparición de nuevos partidos políticos y la reanimación del sentimiento independentista en Cataluña.

3) Finalmente, la propia evolución del PSOE, desde el abandono del marxismo pasando por los gobiernos de González y Zapatero, ha ido evolucionando hacia la derecha, abandonando las políticas



reformistas socialdemócratas en beneficio de la burguesía. Las medidas anticrisis de mayo del 2010 tomadas por el gobierno Zapatero son la prueba más evidente.

El progresivo deterioro electoral del PSOE es una consecuencia de estos factores.

No obstante, la actual crisis tiene un signo particular: la negativa de Sánchez a facilitar un gobierno de Rajoy. Una negativa que ha encontrado eco en las bases del PSOE y en las capas populares como por ejemplo en Cataluña, pero no dentro de los aparatos territoriales que gobiernan las comunidades autónomas.

Por el camino del PASOK griego, hacia abajo

La crisis del PSOE se inscribe en la crisis de la socialdemocracia europea que hemos analizado en otros artículos, la razón de la cual es que la crisis del capitalismo es tan cruda que la burguesía no deja los márgenes –las migas– que otras veces permitían la gestión de la socialdemocracia, diferenciada de la de los partidos clásicos de la derecha. La ofensiva contra los trabajadores/as se da en todos los frentes y entra en flagrante contradicción con la base social de los Partidos Socialistas. Cada vez es más evidente

que o se aplica el brutal dictado del capital o se enfrenta, no hay caminos del medio.

El precedente más brutal de la crisis de la socialdemocracia es el PASOK griego, partido de masas con una potente base social obrera, referente de izquierdas dentro de la socialdemocracia europea. Con mayoría absoluta en las elecciones de finales del 2009, el Gobierno presidido por Yorgos Papandreu aplicó un primer memorándum que levantó un rechazo generalizado entre la población trabajadora con ocho

huelgas generales, pero no hubo bastante, y ante las enormes movilizaciones que se levantaban contra un segundo memorándum, Papandreu anunciaba el 31 de octubre de 2011 que sometería la aprobación a un referéndum. La disyuntiva estaba planteada: o las exigencias de la UE y el Estado o el partido. Es el propio ministro de finanzas del PASOK Evánguelos Venizelos, quien encabeza la exigencia de dimisión y de impedir el referéndum que las encuestas daban a favor del no al acuerdo. Tres días después Papandreu se

mas que se han unido para defenestrar a Sánchez con la excusa de que buscaba un acuerdo con ERC y el ex-CIU.

Así, gracias a Susana Díaz y los barones del PSOE, Catalunya se ha convertido en la segunda clave de la crisis política española. Sánchez buscaba apoyo de los partidos independentistas y parecía que el ex-CIU estaba dispuesto a darle sin poner como condición la realización del referéndum de autodeterminación. Esta alianza implícita podía permitir hacer embarrancar el proceso independentista y abrir un diálogo con Catalunya con la excusa de una reforma de la Constitución.

Pero con la caída de Sánchez, se endurece la respuesta españolista y dificulta encontrar una «salida» constitucionalista o federal al problema catalán y esto agravará la crisis política española porque puede provocar un incremento de la represión contra políticos catalanes reduciéndose el margen para encajar Catalunya dentro del Estado español.

Para el PSOE, las consecuencias pueden ser fatales y ya piensan en el destino que ha tenido el PASOK griego. Los barones han preferido la España monárquica al PSOE y esto no está claro que su electorado lo avale.

Andreu Pagès

desdecía del referéndum y presentaba la dimisión. El PASOK pasó a apoyar a varios gobiernos de Unidad Nacional con la derecha de Nueva Democracia. El primero también con el ultraderechista LAOS, presidido por el hombre del Banco central Europeo Lukás Papademos. La caída libre del PASOK se hizo evidente: del 43'9% en octubre 2009, al 12% en junio 2012 y el 4'7% en enero 2015. En las de hace un año sacaba el 6'3%. El PASOK es sacrificado desde su dirección al servicio de los intereses de la Europa del capital y del estado.

También el PCE fue desgarrado para salvar la Monarquía

En los años de agonía del dictador el PCE (el PSUC en Cataluña) era el gran partido de la izquierda. Controlaba con mano de hierro desde CCOO al potente movimiento obrero, a los movimientos de juventud y estudiantiles, al movimiento vecinal y una infinidad de asociaciones de intelectuales y artistas.

A principios del 70 el debate entre reforma del régimen franquista y ruptura atraviesa todos los debates dentro de la izquierda. El PCE se mantiene en la ilegalidad, pero las negociaciones con el régimen heredero de Franco continúan. En abril del 77 el Comité Central del PCE, por 169 votos a favor, ninguno en contra y 11 abstenciones acepta la Monarquía, a cambio de la legalización del partido.



1977. La dirección del PCE con la bandera roja y gualda

Escribe El País: «Una bandera roja y gualda de grandes dimensiones estaba situada ayer, efectivamente, en la sala de la reunión. Esta decisión, unida a la promesa de apoyo a la Monarquía si ésta avanza hacia las libertades y a la defensa de la unidad de la Patria, constituyen los puntos más sobresalientes de las resoluciones adoptadas por el citado órgano del PCE tras dos días de reunión en Madrid.» En la rueda de prensa posterior al CC, Carrillo pasaba página sobre los miles de muertos y torturados del franquismo al reconocer que el PCE «promoverá y apoyará todas las medidas convenientes para la modernización de las fuerzas armadas de tierra, mar y aire», así como «una política democrática de orden público». Militantes comunistas miraban incrédulos a su dirigente ante aquella bandera con la que se habían cometido tantos crímenes y contra la que habían caído tantos de sus compañeros/as.



Santiago Carrillo, secretario general del PCE, con el rey Juan Carlos.

Y, por si quedaban dudas garantizaba disciplina para imponer el nuevo régimen: «nos consideramos en situación de garantizar el orden y la seguridad de todos nuestros actos». De hecho todavía estaban muy tiernas las manifestaciones masivas de luto y rabia por los asesinatos de Atocha, en las que el aparato del PCE impuso un estricto silencio. El acuerdo con el régimen ya era muy cercano.

Sin el aval del PCE a la monarquía, la transición era imposible. Demasiado reciente y cercana era la revolución portuguesa. Aquel poderoso partido ya no volvería a ser nunca más el que era. Hoy el régimen del 78 pone en evidencia las traiciones

enterradas y se destapan nuevamente las ansias de libertad.

Campaña «Amianto cero en El Prat»

Se aprueba una moción por la lucha contra el amianto similar a la rechazada en el pleno de noviembre de 2015

En el pleno de este mes de septiembre se ha presentado una moción pionera en torno a la campaña «Amianto cero en El Prat», para la eliminación total de este material en nuestro municipio y de sensibilización hacia la población sobre sus riesgos. Ha sido acordada por los grupos municipales de ICV-EUiA, PSC, Ciudadanos y Se Puede junto a la Plataforma de Afectados por el Amianto, y se ha aprobado por unanimidad.

Después de ser leída y tras la intervención de una regidora manifestando que esa moción ya la había votado a favor anteriormente y había «recibido» por ello, Rafa Duarte, teniente de alcalde en el equipo de gobierno de ICV, contesta con satisfacción que no se trata de la misma. A lo que se refieren es a una moción muy similar que se presentó en noviembre de 2015 y que no fue aprobada, promovida por la Plataforma de afectados por el amianto junto al Col.lectiu Ronda, Se puede El Prat y Alternativa d'esquerres El Prat. Si hacemos una comparación entre ambas, efectivamente, podemos encontrar algunas diferencias.

En la presentada el año pasado, se reivindica «la retirada inmediata de aquel ubicado en lugares especialmente sensibles como las guarderías, escuelas e institutos, edificios públicos, etc., y de aquel que está más deteriorado y, por tanto, es aún más peligroso», mientras que en la nueva solo se limita a «identificar y retirar el amianto que pueda estar instalado en edificios públicos municipales». Se ha podido comprobar la presencia de amianto en al menos una guardería de carácter privado de nuestro municipio. Si bien es cierto que podría no ser competencia del ayuntamiento, la necesidad de algunos padres y madres de matricular a sus hijos/as en centros de este tipo por

falta de plazas en la pública provoca que esté en riesgo la salud de niños y niñas de hasta 3 años, claro ejemplo de la necesidad de incluir un acuerdo como en el documento de 2015 que inste al ayuntamiento a que asuma toda la responsabilidad de cualquier competencia en la lucha por la retirada del amianto.

Podemos decir que estamos ante una moción «cómoda» para el Ayuntamiento, donde no se intuye una involucración firme, prueba de ello la falta de especificación en el procedimiento para la retirada del material, cosa que sí se hizo en el documento anterior. Bajo los denominados por Duarte «compromisos factibles» se esconde una falta de concienciación, más criticable aún

30 años. No ofende al alcalde Tejedor ni al Sr. Duarte como lo hizo el de noviembre del año pasado al pedir coherencia a un partido que firmó el manifiesto «Amianto Cero en Europa» en 2011 pero 4 años después en El Prat votó en contra de una moción que exponía medidas específicas y no se excusaba en la no obligatoriedad para desentenderse de acciones claves que conseguirían erradicar este peligroso material de nuestro municipio.

Si bien aplaudimos la aprobación de esta nueva moción porque permitirá poner en marcha diferentes acciones y porque es el fruto de la presión ejercida por aquella otra reivindicación en 2015, se podría considerar insuficiente. Por lo tanto, para garantizar el cumplimiento de este



Ante el Ayuntamiento en noviembre 2015, previa la lectura en el pleno de la propuesta de las organizaciones sociales que fue denegada.

si se tienen en cuenta las (bien conocidas por todos) muertes y afecciones pulmonares que este material ha causado a trabajadores de algunas empresas ubicadas en El Prat que en el pasado manipulaban estas fibras altamente cancerosas, cuya utilización está prohibida hoy en día.

Y lo más importante: este nuevo manifiesto, contrariamente al anterior, no cuestiona un gobierno de ICV que lleva en su «trono» más de

nuevo compromiso por parte del ayuntamiento, se necesitará la movilización de aquella gente que realmente lucha por conseguir «Amianto cero en El Prat».

Raquel E. Riaños

Alternativa
d'Esquerres
-El Prat



Colombia

¿Porque triunfó el No?

El resultado del plebiscito en Colombia ha causado un impacto mundial. El triunfo ajustado del No al acuerdo de paz del gobierno de Santos y las FARC, avalado por Cuba, Obama, la ONU, el Papa, Maduro, Macri, entre otros, ha sorprendido a todos.

Con una diferencia de sólo 55.000 votos (6.432.000 a 6.377.000), el NO ganó. Aparentemente el único triunfador es el derechista ex presidente Alvaro Uribe que impulsó el No. Esto puede llevar a la conclusión de que este resultado es una «nueva» expresión de un supuesto «giro a la derecha» que existiría en Latinoamérica. No es así. Se trata de nuevas expresiones distorsionadas de la bronca de millones hacia los «pactos» de los de arriba.

Porque el otro dato del plebiscito es que en realidad triunfa la abstención que fue del 63%. Se podrá argumentar que en Colombia, donde el voto no es obligatorio, es una abstención «normal». Pero ante el hecho excepcional de un acuerdo que era avalado por todos los poderes y figuras políticas del mundo, desde Obama a Raúl Castro pasando por la izquierda reformista mundial y hasta por el Papa, que se mantenga una abstención del 63% muestra que los trabajadores y los campesinos colombianos no veían que este acuerdo les fuera a cambiar su vida de explotación y miseria.

Los sectores obreros y populares de las grandes ciudades no vieron que los acuerdos les afectara positivamente en nada y por lo tanto, no votaron. El plebiscito no motivó a sectores de la población a votar.

Las zonas urbanas de mayoritaria composición de clase media (salvo Bogotá, Cali y Barranquilla), minoría en ocupación de territorio y menos afectada en términos de confrontación, impuso la mayoría.

En lugares donde fue fuerte la presencia de las FARC ganó también el NO, como las provincias de Meta, Caquetá (donde las FARC hizo su última conferencia), Tolima y Huila.

El trasfondo de este resultado se explica por varias razones. En primer lugar, la degeneración política y militar de las FARC en sus últimos años, les llevó a ganarse el repudio creciente entre la población, que a diario veía que actuaba a contramano de sus intereses. Además

no creen. Con esto no queremos hacer la caricatura simplista que esos millones van a izquierda. Desde ya hay en Colombia sectores de clase media y alta que son base electoral del uribismo. Pero es categórico que parte importante del voto popular al NO y la abstención, no son de derecha sino que expresan, como pueden, su odio a pactos de los de arriba. Que son los que en Colombia avalaron durante años el accionar de la violencia de las fuerzas de seguridad y militares que con el argumento de la guerrilla reprimió siempre a los campesinos y a los trabajadores en sus reclamos. Los mismos gobiernos reaccionarios que avalaron el Plan Colombia de los EE.UU (Santos fue ministro de Defensa del gobierno de Uribe), que dejaron correr el paramilitarismo y el narcotráfico asociado a las mafias de los EE.UU.

Nuestra corriente socialista siempre denunció que este acuerdo no significaba ninguna solución a los problemas de fondo del pueblo colombiano. El resultado del plebiscito abre una crisis política en Colombia. El gobierno de Santos, el imperialismo, Cuba, la dirección del PC cubano y las FARC han quedado paralizados. Con toda seguridad se abrirán nuevas negociaciones, en el que los representantes del NO encabezados por Alvaro Uribe estarán presentes. No por casualidad este nefasto personaje de la ultraderecha colombiana ha manifestado que la salida es un Pacto Nacional de todos los actores políticos del cual él y su partido habían sido excluidos en las negociaciones iniciales.

Pero más allá de esta dinámica, haya o no nuevo acuerdo, los trabajadores, la juventud y los campesinos de Colombia tendrán que seguir luchando por sus reivindicaciones políticas y sociales.

*Miguel Sorans
UIT-CI*



que era identificada como una guerrilla decadente y corrupta ligada al narcotráfico. Por eso era muy mal visto este acuerdo que brindaba una serie de prebendas por años a sus componentes. Mientras el acuerdo no significaba ni una reforma agraria ni grandes logros sociales para los campesinos y los trabajadores. Esto es lo que aprovechó Uribe para su voto No, como se tradujo en un voto castigo a las FARC.

En segundo lugar, el resultado reflejó también el descreimiento de las masas en este gobierno patronal y pro yanqui de Santos, que viene aplicando un plan económico contra el pueblo. El 63% de abstención es también un rechazo a los acuerdos de los de arriba. Muestra que las masas no acatan al Papa y a los jefes del imperialismo en quien

Brasil

Debacle electoral del PT

El gran derrotado en las elecciones municipales del 2 de octubre fue el Partido de los Trabajadores (PT), coronando un proceso de traiciones a los trabajadores y desenfundada corrupción por la cual gran parte de los dirigentes históricos está condenado o procesado.

La brutal crisis económica en la cual se hunde Brasil con desempleo, inflación, recesión y un futuro peor a la vista, aceleró la ruptura de los trabajadores con el PT. Un amplio sector que vio con simpatía el Fuera Todos, también se expresó no votando a ningún candidato en estas elecciones. El gran triunfador fue la abstención y el voto nulo, que fueron mayoritarios.

Lamentablemente el PSDB, que representa a los sectores más concentrados de la burguesía, ganó la capital más importante del país, Sao Paulo, en la primera vuelta, y pasó de 686 a 793 alcaldías. La debilidad de la izquierda para diferenciarse del PT ayudó al PSDB a capitalizar el voto castigo contra el PT. El PSOL, que reúne a varias corrientes de izquierda, logró 53 concejales y disputa la segunda vuelta en dos capitales: Belém, con Edmilson Rodrigues y Rio de Janeiro con Marcelo Freixo. Le perjudicó que la mayoría de sus voceros y tendencias se dedicaron a defender al PT hasta último momento.

El PMDB, partido de Michel Temer, sufrió un desgaste que se refleja en el alto índice de rechazo del ilegítimo presidente. El PMDB consiguió subir de 1.015 alcaldías a 1.027 y va para la segunda vuelta en 6 capitales. Pero el hecho de haber perdido en Rio de Janeiro, donde disputarán la segunda vuelta el pastor de la Iglesia Universal Marcelo Crivella del PRB y el PSOL con Marcelo Freixo, es un elemento cualitativo. Rio es la segunda capital política del país, donde el PMDB domina hace 8 años con la colaboración del PT y del PCdoB



El PT de Lula fue en coalición con los partidos que impulsaron el impeachment de Dilma, en 1500 municipios

que ocuparon importantes secretarías, e incluso luego de la destitución de Dilma siguen ocupando algunos cargos. El candidato del PMDB fue repudiado por ejercer violencia contra su ex esposa.

También sale muy mal REDE, el partido de Marina Silva, ex ministra de Medio Ambiente de Lula.

La paliza electoral que recibió el PT en estas elecciones es un hecho histórico: si en 2012 había elegido 630 alcaldes esta vez solo alcanzó 256, siendo que la única capital que ganó fue la del pequeño estado de Acre y va a la segunda vuelta en Recife. En 2004 el PT eligió alcaldes en 9 capitales. En 2008 eligió en 5 capitales; en 2016 reeligió alcalde en una capital donde el candidato escondió la estrella y el rojo tradicional del PT, donde ni Lula ni Dilma fueron a apoyarlo. El PT quedó fuera de los gobiernos de los tres estados fundamentales del país: Rio, Sao Paulo y Belo Horizonte.

El PT participó en alianzas con los partidos que votaron a favor del juicio político a Dilma en más de 1500 municipios. Desde hace más de 13 años viene gobernando en alianza con el corrupto PMDB y en favor

del gran capital, del sistema financiero; abrió el país a los transgénicos y creció el agro-negocio; las grandes constructoras consiguieron centenas de obras, destruyendo el medio ambiente y matando y expulsando a comunidades; hizo toda clase de concesiones a las multinacionales y una fuerte represión con record de asesinatos de jóvenes pobres y negros en las periferias, además de indígenas y campesinos asesinados en conflictos en el campo. Esa es la explicación de su hundimiento.

Silvia Santos
CST-PSOL

Sección brasileña de la UIT-CI



¡Libertad para los trabajadores de los Astilleros de Alejandría!

26 trabajadores de la Compañía de los astilleros navales de Alejandría están presos o en busca y captura, a la espera de la sentencia de un tribunal militar, bajo los cargos de negarse a trabajar y de incitar a la huelga.

Los 15 trabajadores detenidos desde el 24 de mayo no han cometido ningún delito militar. Los hechos que dieron lugar a su detención están relacionados con su protesta pacífica y la huelga que llevaron a cabo para exigir aumentos de salarios, cambios en las técnicas de producción y el aumento de la producción, contratación y medidas de prevención y protección de riesgos laborales, incluyendo quemaduras.

La dirección de la compañía se negó a negociar con ellos y rechazó sus demandas.

Al seguir con sus protestas, los trabajadores fueron llamados por la fiscalía militar para ser interrogados. Quince trabajadores se presentaron voluntariamente y se sorprendieron cuando todos ellos fueron arrestados (excepto una mujer que fue liberada bajo fianza). Se dictó una orden de arresto contra los once trabajadores restantes.

La Compañía de los astilleros navales de Alejandría no puede ser considerada como un establecimiento militar y sus empleados no son soldados, sino civiles que trabajan en la empresa desde los años que fue parte del sector público civil. Estos trabajadores están sujetos al Código Civil. Sin embargo, una reciente disposición ha cambiado la propiedad de la empresa, que pasó a ser propiedad de la Organización de las industrias y servicios marítimos que depende del ejército. Los astilleros están contruidos en una zona militar, por tanto, todos los hechos ocurridos se consideran bajo la jurisdicción de los tribunales militares, de acuerdo a la ley militar. El juicio militar de estos trabajadores es una clara violación de los tratados internacionales que garantizan el dere-

cho de los trabajadores a la protesta pacífica, la libertad de expresión y el derecho a la negociación colectiva para satisfacer sus legítimas demandas de salarios justos y condiciones de trabajo adecuadas.

Hace más de un mes que desde la Unión Internacional de Trabajadores -Cuarta Internacional (UIT-CI),



mandamos la petición de libertad, pero el 3 de octubre, desde el Centro para el Sindicalismo y Servicios a los Trabajadores (CTUWS) egipcio reiteraban la petición

pues los trabajadores seguían en la cárcel ahora a la espera de la sentencia (web de Act Now: https://www.labourstartcampaigns.net/show_campaign.cgi?c=3187)

Como entonces, reiteramos nuestras demandas:

- el fin del juicio militar de los trabajadores y que el juicio, en caso de que las infracciones lo requieran, pase a los tribunales civiles.

- la satisfacción de las demandas legítimas para mejorar las condiciones de trabajo que motivaron su acción

- apoyar el reclamo de la reapertura del establecimiento -la gestión de la empresa había cerrado la compañía en violación de la ley, con el efecto de "reenviar a casa" a cerca de 1500 empleados de la empresa con un ingreso mínimo a la espera de la suerte de la empresa-

- advierten que las continuas medidas arbitrarias contra los trabajadores, incluidos los empleados civiles que

trabajan en proyectos gestionados por el Ejército, es la puerta de entrada a la militarización de las relaciones laborales y el resurgimiento del trabajo forzoso

- reclaman a las autoridades que liberen inmediatamente a los trabajadores acusados y detener el juicio de los trabajadores y civiles por tribunales militares

¡Libertad para los trabajadores de los astilleros de Alejandría!

Enviar las firmas a:
Hodakamel1996@gmail.com

JORNADA PER ENTENDRE EL MÓN

	8/11/16 CRISI MUNDIAL I CANVI SOCIAL AL MÓN ÀRAB SANTIAGO ALBA RICO GÖRKEM DURU J.LL DEL ALCÁZAR	
15/11/16 SÍRIA: LA FERIDA OBERTA SHAHD ZAROOR CRISTINA MAS		22/11/16 TURQUÍA I KURDISTAN: AUTORITARISME I RESISTÈNCIA AMINA HUSSEIN ATAKAN ÇİFTÇİ
	29/11/16 REFUGIATS: MURS, ESTAT POLICIAL I RACISME MOHAMED BITARI TONI BORRELL (STOP MARE MORTUM)	Bo d'ajut 7€ Inscripcions fins el 3/11 a li.joves@gmail.com LLUITA INTERNACIONALISTA

Els dimarts 8,15,22 i 29 de novembre de 19 a 21h.
Facultat d'Economia Universitat de Barcelona (Aula 105)
Av Diagonal 690 (Metro: Zona Universitària)

CAP A UN NOU PRÒXIM ORIENT

Jornadas para entender el mundo de hoy: Hacia un nuevo Oriente Próximo. Martes de noviembre de 19 a 21h en la Facultad de Economía (UB). Con Santiago Alba Rico, Gorkem Duru, Shahd Zaroor, Mohamad Bitar, Cristina Mas, Atakan Çiftçi, Toni Borrell y Josep Lluís del Alcázar.
Inscripciones previas a li.joves@gmail.com

Siria. Entrevista a Zaina Erhaim

«Los activistas que comenzaron la revolución son los que están ayudando a la gente de Aleppo a sobrevivir»

El estallido de la revolución en su Siria natal la sorprendió en Londres y la Zaina decidió volver para contribuir al movimiento popular que exigía el fin de la dictadura de Al Asad.



Junto con Razan Zeitouneh (que luego fue secuestrada por un grupo islamista en Douma, con otros activistas) contribuyó a organizar los Comités de Coordinación Local, que serían una de las estructuras de base de los revolucionarios. Se encargó sobre todo de formar a la gente de la calle para que pudieran documentar lo que pasaba dentro de Siria: estas crónicas se pueden recuperar en el portal Damascusbureau.org y nutren decenas de radios y revistas locales. Ahora vive en Gaziantep, cerca de la frontera entre Siria y Turquía, mientras su compañero ha decidido quedarse en Siria. Hace unas semanas, de manera vergonzosa, las autoridades británicas le retiraron su pasaporte alegando que el régimen le había reclamado como robado. Entrevista-mos a Zaina en Barcelona el pasado 7 de octubre. Toda una lección de lucha.

LI.- ¿Qué crees que podemos hacer desde aquí para apoyar al pueblo sirio?

ZE.- En primer lugar, haced que sepan que existís. La gente en Siria no sabe que fuera intentan ayudarles. Sólo ven a los gobiernos que les traicionan, que les cierran las puertas. Quizás habría que dedicar algunas campañas simplemente a hacer saber a los de dentro que estais con ellos. Recuperar la confianza en la Humanidad o sentir que no están solos, que una cosa es la gente y la otra estos ridículos gobiernos. es muy importante. Y me refiero a la gente de base. A veces es tan fácil como grabar un video y subtítularlo. Algunos se han hecho virales en Siria. También hay organizaciones pequeñas, que van cortas de gente y están haciendo un trabajo muy bueno, pero no tienen capacidad para publicitarlo y que necesitan mucho vuestra experiencia. Me refiero a Women Now, Besmieh and Zeitoune o el Equipo de Mulham. En este momento soy muy pesimista y pienso que todo está en manos de las grandes potencias que han decidido acabar con la revolución, pero al menos podemos intentar que cuando esta gente llegue a Europa no sientan que aquí sólo tienen enemigos. Al menos que se encuentren el calor de alguien que los entiende, alguien que los reconforte. No todo el mundo tiene la suerte que tengo yo de poderos ver cara a cara.

LI.- ¿Cómo ves la situación?

ZE.- Aleppo no puede continuar mucho tiempo así. Las cosas cambiarán, a mejor o a peor. O bien, como Al-Assad dijo ayer, el régimen la tomará, o bien los rebeldes conseguirán liberarla. Lo que está claro es que todo el mundo está vertiendo allí todas sus fuerzas. El Syrian Advisory

Center alertó hace unos días que hay 3.000 soldados sirios preparados para la invasión terrestre. Y entre los rebeldes se están preparando muchos ataques suicidas para intentar abrir una ruta para los civiles. Es una batalla a vida o muerte. Y para los civiles será un desastre.

LI.- ¿Qué queda de la revolución?

ZE.- La gente que no quiere irse, porque Siria es su casa. No quiere decir que sean revolucionarios con una gran formación teórica: es una fuerza muy primaria, no querer abandonar tu hogar. Y también hay mucha gente para quien la revolución es la única salida: lo han perdido todo y piensan que de qué habrá servido todo si ahora abandonan. Mahmud, mi marido, me lo decía: marcharme sería como traicionar a todos. Son muchos los que han dejado sus familias fuera del país y han vuelto sólo para seguir trabajando. Los activistas que comenzaron la revolución, que organizaron las primeras manifestaciones pacíficas, los pioneros, son en muchos casos los que están ayudando a la gente de Aleppo a sobrevivir: mantener abiertas las escuelas, los hospitales, garantizar la distribución de alimentos a las zonas asediadas ... Continúan adelante por lo que han dejado atrás, o por los fuertes vínculos que han construido. Tengo un amigo palestino-sirio, que me decía que se siente responsable de los civiles porque fue de los primeros



en salir a gritar en las calles de Alepo: «ahora no puedo abandonar, tengo que intentar ayudar a la gente». Yo misma me hago muchas preguntas: si tenemos que continuar como hasta ahora, si tenemos que seguir apoyando a los grupos armados rebeldes ... pero es que sin ellos el régimen arrasaría con todo y detendría todo el mundo que no se ha sometido. Un alto el fuego, aunque sea de dos días, permite a la gente volver a respirar. Y sobre todo pensar con claridad.

LI.- Como ves la política europea hacia los refugiados?

ZE.- No tratan la causa del problema sino sólo el síntoma. Y los refugiados seguirán viniendo mientras el Assad continúe en el poder y mientras la situación en los países vecinos no cambie. Europa en lugar de quedarse todos los refugiados debería quedarse con Al Assad la gente podría volver. Se han ido expulsados por la fuerza, y están esperando el momento de poder volver. ¡Miles lo hicieron cuando hubo un precario alto el fuego en Idlib hace unos meses! Sabían que no duraría, pero había una esperanza y volvieron a casa. Si hubiera un alto el fuego y garantías que se detienen los bombardeos, ¿cuánta gente volvería? La ONU debería actuar al menos para resolver el problema legal de los cuatro millones de refugiados sirios, de los que no están registrados, de las criaturas que nacen en el camino, de los pasaportes invalidados por el régimen ... ¡nos hemos convertido en apátridas! Tener un pasaporte es un derecho, esto lo pueden resolver sin ningún problema.

LI.- Crees que puede haber algún tipo de negociación política con Al Assad?

ZE.- Tal y como están las cosas no, de ninguna manera. Desde la intervención rusa está claro que su objetivo es recuperar todas las zonas liberadas, lo que significa matar a decenas de miles de personas. Ya sea con los bombardeos, con ejecuciones en las cárceles, de hambre ... mientras Estados Unidos dé la iniciativa en Rusia no puede haber ningún tipo de negociación política. Y tampoco aceptarán ningún relevo en el poder: ni él ni su familia.

LI.- ¿Qué opinas de los bombardeos estadounidenses y de las potencias europeas en Siria?

ZE.- Lo único que hacen es matar civiles, sin ninguna estrategia. Dicen que atacan al Estado Islámico, pero no vemos cambios significativos sobre el terreno. Creo que bombardear sólo a los extremistas suníes y no los extremistas chiíes (ambos tienen yihadistas extranjeros en sus filas), es una clara declaración de guerra contra los suníes. Esto contribuye a la propaganda del Estado Islámico: Estados Unidos ha sido el mejor relaciones públicas de Abu Bakr el

40 ciudades en solidaridad con Alepo

El 1 de octubre se convocó una jornada internacional de solidaridad con Alepo, ante la intensificación de la ofensiva ruso-siria y la amenaza directa del régimen de Bashar al Assad «de asalto final» al último feudo urbano de la resistencia. Los ataques aéreos han dejado ya al menos 400 muertos y un millar de heridos, en una agresión brutal contra la población civil que busca ahogar en sangre la oposición al régimen, con la complicidad de todas las grandes potencias y la ONU. Hubo manifestaciones más de 40 de ciudades de todo el mundo: desde Buenos Aires, hasta Estambul, pasando por Nueva York, Túnez, Barcelona, Londres o París. Desde la UIT-CI participamos en la organización de varias de estas protestas. En la concentración de Barcelona se leyó este mensaje desde Alepo. En las próximas semanas impulsaremos una campaña de intercambio de cartas entre alumnos de Alepo y de Catalunya.



"De la sangre a la sangre. De ser humano a ser humano. Desde la sitiada Alepo a todos los pueblos del mundo. Esto es Alepo, donde buscábamos la democracia, la libertad y el derecho a ser personas libres como vosotros, hermanos y hermanas.

Queríamos liberarnos de la dictadura de Al Assad y su familia. Pero la mano de la crueldad ha convertido Alepo en un lugar peor que el infierno. Sí. Al Assad y los rusos son los responsables de haber llevado el infierno a la tierra. Esto es Alepo, donde la muerte se ha apoderado de la vida, donde los brotes mueren antes de crecer. Aquí, la tierra se ha cubierto de un mar de sangre.

No se oyen canciones, sólo el rugir de los aviones. Aquí, los niños van a la escuela, pero se mueren antes de tocar sus sueños. El padre, aquí, sale a buscar pan y al volver se encuentra su familia enterrada bajo los escombros de la casa en la que habían decidido estar juntos para siempre.

Las noches y los días son iguales. El miedo se apodera de los corazones de los adultos antes que de los jóvenes. El médico muere antes que el enfermo. A las criaturas les roban la sonrisa. Las imágenes de la inocencia se han roto. Aquí no hay paz, no hay juguetes y no hay sueños. Los niños y niñas caen como las hojas de otoño.

Son las peores masacres del siglo XXI. Alepo es la tragedia de la historia contemporánea. El fósforo, las bombas de racimo, los barriles explosivos, los cohetes anti-búnker, los cohetes de vacío, las armas químicas, el cloro y todo tipo de bombardeos son utilizados por los rusos y Al Assad contra criaturas, mujeres, ancianos, personas con discapacidad e incluso contra los huesos de los muertos.

Nuestras criaturas son masacradas ante el silencio del mundo. Mi hija, Omran, y los 85 mil niños y niñas del Este de Alepo se merecen vivir como vuestros hijos, en nuestra tierra y en nuestras casas y escuelas. ¡No al desplazamiento forzado!

Las Naciones Unidas nos han dejado caer. El Consejo de Seguridad nos ha dejado caer. Los poderosos nos han traicionado. Ustedes son nuestra última esperanza: todo lo que nos queda antes de que escriban nuestro nombre en la tumba.

¡Libertad para Alepo!

¡Libertad para Siria!



*Abdulkafi Alhamdu,
profesor de Inglés en el este de Alepo*

Baghdadi. Le hacen propaganda gratuita que le sirve para atraer a los suníes moderados. Y se puede entender: si ven que todo el mundo está con los chiíes contra ellos. Pasa lo mismo con la ayuda humanitaria: las zonas suníes asediadas son claramente discriminadas por la ONU.

LI.- Hay quien cree que en la oposición a Al Assad sólo quedan yihadistas.

ZE.- El otro día Staffan de Mistura [el enviado especial de la ONU para Siria] decía que en Aleppo hay 3.000 combatientes de Nusra, y ayer dijo que eran 900 No tienen ni idea. Y sobre todo dentro de Aleppo, Al Nusra es muy marginal. En Idlib, sí tienen fuerza. Probablemente en los grupos armados hay más creyentes. Pero no es así entre los activistas: no es lo que yo veo. Los que no rezaban siguen sin hacerlo, los que defendían un estado laico, todavía lo defienden. Pero deben trabajar juntos porque tienen un enemigo que los está matando cada día. Cuando vuelva la paz, o al menos se reduzca la intensidad de la violencia, entonces se podrán hablar los temas políticos, el tipo de país que se quiere construir. Pero ahora no se puede hablar, cuando te apuntan con una pistola. Hay ruidos más fuertes que las palabras.

Túnez. Llamamiento a la solidaridad internacional Con los campesinos y los obreros agrícolas del oasis de Jemna

En estos momentos, y en el contexto del proceso revolucionario en Túnez, los campesinos y los trabajadores del campo del oasis de Jemna piden encarecidamente a los trabajadores y trabajadoras de todo el mundo una acción de solidaridad con su justa causa para mantener la propiedad comunitaria sobre el oasis de Jemna.

El oasis de Jemna es realmente propiedad histórica de los campesinos desde los tiempos de nuestros antepasados. Fue expropiado por los colonos franceses y luego por el estado tunecino al final de la colonización.

Durante la Revolución del 17 diciembre de 2010 y el 14 de enero de 2011, los campesinos consiguieron abolir la propiedad del estado tras heroicas luchas. Luego organizaron la producción y la gestión del oasis de una manera colectiva y en el marco de una microeconomía realmente solidaria. Ha dado un impulso notable al desarrollo humano a escala local. (Financiación de varios proyectos de enseñanza, salud, infraestructuras, etc).

Es por esto que Jemna sigue y seguirá como uno de los rayos de sol y luz de esperanza de la Revolución para los desheredados de Túnez y de todo el mundo.

Actualmente el estado tunecino, en el marco de un ataque contra-revolucionario, intenta desesperadamente re-expropiar el oasis para cederlo a propietarios mafiosos, locales o extranjeros. Esa es la suerte que tienen reservada para todas las tierras comunales que representan el 10 % de la superficie de las tierras cultivables en Túnez.

Vuestra solidaridad con los campesinos y los obreros agrícolas de Jemna es pues muy necesaria para enfrentar a los desafíos a los que están confrontados los desheredados del mundo entero.

Podéis enviar vuestras firmas y vuestros correos electrónico a: gorkemduru@gmail.com



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.luchainternacionalista.org>
facebook: [luchainternacionalista](https://www.facebook.com/luchainternacionalista)
twitter: @luchainter

