

N° 18 Mayo 2016

Precio solidario

S/1.00

en el



unión

Por la Construcción del Partido Revolucionario
Unidad Internacional de los Trabajadores UIT-CI

¡KEIKO NO - PPK TAMPOCO!

Dos caras de la misma moneda el entreguismo y la mafia



3 MILLONES DE VOTOS POR EL CAMBIO y VAMOS POR MÁS

31 de mayo: Marcha Nacional
LOS FUJIMORI ¡NUNCA MÁS!

Dirección: calle Vesta 361- Rimac- Lima - Perú

Director: Enrique Fernández Chacón

Keiko y PPK, dos caras de una misma moneda



Desde que se inició el proceso electoral se notaba que la contienda estaba amarrada para que entraran a una segunda vuelta, KEIKO y PPK, ambos garantes dilectos del continuismo neoliberal. Todo el comportamiento de los medios, las empresas de sondeos de opinión y las propias autoridades de los organismos electorales, inducían al electorado hacia este objetivo. Dada la crisis estructural expresada en el repudio a las principales instituciones del Estado (Judicial, Legislativo, Ejecutivo) y los partidos políticos tradicionales y sus líderes, repudiados por corruptos y mafiosos, hacen que el voto de la población comience a inclinarse a favor de caras y propuestas nuevas, así entran en escena dos candidatos "nuevos" julio Guzmán y César Acuña, que ponen en cuarto lugar a PPK, situación que pone en peligro el plan KEIKO y PPK a

segunda vuelta, lo que obliga a que actúen directamente las autoridades electorales y saquen de carrera a los que habían desplazado a PPK.

Cabe anotar que a César Acuña, lo sacan de la carrera presidencial acusado de entregar dádivas en la campaña, Keiko y PPK, también fueron acusados de lo mismo, pero a ellos no los sancionaron.

Segunda vuelta

Nuestra opinión es que no hay un versus, entre PPK y KEIKO, son dos caras de la misma moneda neoliberal y continuista. Las diferencias entre ellos son formales, que solo van en busca de votos, no es una casualidad que discrepen hoy, si se elimina o no el 24X24 de la inoperante policía nacional. Que es una maniobra para eludir hablar de los problemas centrales del país, los mismos que se han profundizado por la expoliación de los recursos por las transnacionales y su política económica de libre mercado que ellos defienden.

KEIKO y PPK son gemelos del neoliberalismo, y entre ellos no tiene cabida la tesis groseramente conformista e irresponsable del mal menor o roba menos, que algunos erróneamente están alimentando.

Sus "diferencias" acabarán con las elecciones, luego actuarán juntos contra los intereses del país, del pueblo, sus trabajadores y contra todo lo que cuestione el modelo económico actual

con el que se identifican.

Tampoco es verdad que PPK será "más democrático" o "menos dictatorial" que Keiko. Ambos tratarán de imponer sus planes neoliberales, al servicio de las transnacionales, por la fuerza si lo necesitan.

En algunas entrevistas recientes a miembros del FRENTE AMPLIO, se les acosa para que digan quepromover y participar en las movilizaciones de no a KEIKO, significa que llamaríamos a votar por PPK. En el último acuerdo del Comité Ejecutivo Nacional, quedó claro que no se votaba por ninguno de los dos. Coincidente con ese acuerdo en Unios planteamos ¡ni KEIKO ni PPK! ¡Cambio!

El candidato preferido de las transnacionales es PPK, lo que no quiere decir que KEIKO les incomode. Lo que resulta claro que la prioridad por PPK, se explica que de ganar la "china" sería un gobierno al que saldría la masa al enfrentarlo al día siguiente, incluso antes de juramentar, Mientras que con el "gringo" la bronca demorará un poquito más.

Hay en curso un proceso abierto de enfrentamiento al continuismo neoliberal, que los resultados electorales han mostrado, en el apoyo al FRENTE AMPLIO con su propuesta de cambiar de modelo económico.

**NO VOTE NI "CHINA" NI "GRINGO"
PONGA EN SU CEDULA DE SUFRAGIO
SU REIVINDICACIÓN SOCIAL**

PPK: EL CANCER

PPK tenía 22 años cuando se lo llevaron los norteamericanos a su país, para adiestrarlo en corrupción y entreguismo al servicio de sus intereses.

Integró un equipo junto con Richard Weeb y Carlos Rodríguez Pastor, que también recibieron el mismo adiestramiento.

Tras el triunfo de Belaúnde en 1962, los yanquis los enviaron a los tres a gerenciar el Banco Central de Reserva.

El gobierno de Belaúnde no solo incumplió sus promesas, entre las que estaba la recuperación del petróleo, sino que lo entregó con un nuevo contrato por 40 años más, eso provocó protestas sociales de tal magnitud que prácticamente obligó a los militares comandados por Velasco a sacarlo del gobierno con un golpe de Estado, dicho general quien para calmar las protestas sociales, a los pocos días del mismo, tomó las instalaciones de la empresa petrolera (Internacional Petroleum Company) y le congeló las cuentas bancarias.

El entrenado EQUIPO DE PPK, que aún se mantenía en el Banco de Reserva, se las ingenió para que la empresa petrolera yanqui retire de sus fondos congelados, el equivalente de 37 millones de dólares de esa época. PPK al ser señalado como responsable huye del país y ya no regresa hasta 1980, cuando Belaúnde sale elegido para un segundo periodo, y siempre con su EQUIPO.

Al inicio del segundo gobierno de Belaúnde el EQUIPO DE PPK entra en acción: Richard Weeb fue a la

presidencia del Banco de Reserva, PPK fue de ministro de Energía y Minas y al Ministerio de Economía Carlos Rodríguez Pastor, como vice ministro primero y después como ministro en reemplazo de Manuel Ulloa.

¿Cómo actuó ese equipo? Richard Weeb mudó las reservas del país a los bancos norteamericanos, depreció el sol, que fue reemplazado por el Inti. PPK, como ministro de Energía y Minas hizo los negociados más oscuros con el petróleo peruano, recurso que entregó a la Occidental Petroleum. Rodríguez Pastor, fue muy "generoso" con los banqueros, hizo que el Estado asumiera deudas de la empresa privada. Dio grandes indemnizaciones a los medios de comunicación expropiados por el velasquismo y devueltos por Belaúnde; debe haber hecho tan buen trabajo con la plata del Estado, que años después pasó a ser dueño del INTERBANK, que hoy lo ha heredado su hijo.

EQUIPO COMO PARA IR AL MUNDIAL DE LA CORRUPCIÓN

Nota: Enrique Fernández Chacón y Carlos Malpica fueron integrantes de la Comisión de Presupuesto de la República, denunciaron esto y muchas cosas más, tapadas por los medios. Carlos Malpica escribió el libro PETROLEO Y CORRUPCIÓN, que editó Enrique Fernandez, donde habla de estos temas. Humberto Campodónico, también tocó el tema en un posterior libro. Lo mismo hizo Raúl Wiener

Keiko: EL SIDA

¿Que mérito pueden tener Keiko, o Kenji, para obtener, ella, casi el 40% de los votos "válidos" y él ser el congresista más votado?

Como congresistas, no han sido buenos ni siquiera mediocres No destacaron en ninguna función propia de su cargo. No hay una sola intervención oral rescatable y mucho menos coherente que se les recuerde.

¿Se les conoce siquiera un ensayo, estudio o folleto de su autoría que hayan publicado, sobre un tema de interés para el país.?

Ambos tienen una profesión, que fue pagada con el dinero del Estado, ¿la ejercen? ¿son calificados?

Podríamos seguir con más interrogantes y no vamos a interrogar ni en la "china" ni el "chinito", ningún mérito propio que justifique la aceptación electoral que tienen.

Si no se apellidaran Fujimori no serían nada, electoralmente. Como también, por apellidarse Fujimori y declararse continuadores de su política, ya tienen el rechazo de la amplia mayoría del país, que no se tragó el cuento del "superchino" que venció el terrorismo, que estabilizó la economía del país, etc. Mitos que montaron Montesinos y la prensa amarilla, hablada y escrita.

El rechazo al fujimorismo tiene distintas razones, entre ellas:

-Privatizó todo el patrimonio empresarial del Estado que componían bancos, financieras, industrias de pesca, líneas aéreas, aeropuertos, puertos, grifos, gas, navieras, petróleo, minas, electricidad, agua, medicinas, armas, ropa y equipos militares, servicios de telefonía, agua, luz, etc. Todo a precio de ganga. Hasta hoy no hay una explicación de dónde fue el dinero producto de las privatizaciones. Se presume que fueron partes de las decenas de maletas que se llevó Fujimori cuando huyó al Japón.

-Eliminó todas las conquistas y derechos laborales, entre ellas la estabilidad laboral. Flexibilizó de tal manera el empleo, que es la principal razón por la cual los trabajadores están en la informalidad y víctimas de las empresas conocidas como services que precarizan el empleo y sobre-explotan a los trabajadores.

-Los que derrotaron al terrorismo, son los campesinos que organizaron, los Comités de Autodefensa Armada, que enfrentaron al senderismo. Murieron más campesinos que militares y senderistas.

-La economía la estabilizaron, con medidas de shock. Con el sacrificio del pueblo, debido a la vana esperanza de que después del sacrificio mejoraría la situación.

FRENTE AMPLIO: NO VOTAREMOS NI A KEIKO NI A PPK

El Comité Ejecutivo Nacional del 23 y 24 de abril del FRENTE AMPLIO aprobó, en relación a la segunda vuelta del 5 de junio, que no votará ni por Keiko, ni por PPK y seguirá manteniendo su propuesta de cambio, participando en las luchas de los movimientos sociales, que enfrentan el continuismo neo liberal. Igualmente seguirá participando en las movilizaciones de los colectivos NOAKEIKO.

Este acuerdo ha sido tomado, como una posición ambigua y contradictoria por el Sinesio López, sociólogo, analista político, catedrático y no sé cuantos títulos más y emplaza al FRENTE AMPLIO a que digamos a los militantes: "En esta difícil coyuntura conservadora en la que se enfrentan dos males vamos a votar por PPK tapándonos la para impedir que vuelva el autoritarismo, la corrupción y los crímenes de Fujimori. Y apenas lo elijamos, una exigente oposición democrática" (La República 28 de abril 2016). Ya en nuestro país ha habido varias experiencias de llamar a elegir al supuesto mal menor, por el que roba pero hace, por el que mató menos; todas con resultados nefastos. Una de ellas fue el voto por el "progresivo" Fujimori, el "chinito" trabajador

que recorría las calles manejando su tractor, que ofrecía el no shock y un gobierno de honradez, tecnología y trabajo" y de mal menor no tuvo nada, y todo sabemos lo que significó el mal menor Fujimori.

Recientemente, fue el "progresivo" Humala, quien no fue tomado como mal menor sino la alianza que iba a hacer la gran transformación en el Perú, el gobierno con el cual los trabajadores iban a llegar al poder, según la presidenta de la CGTP, el candidato que fue apoyado abiertamente por la mayoría del espectro político de izquierda peruana para llegar a palacio y ya sabemos lo que también pasó.

Lo curioso que Sinesio presiona para que sea el FA el que llame, ¿que trae bajo la manga con su exigencia? una vil maniobra, para, como mínimo, generar una controversia interna, con un sector que ya decidió ni Keiko ni PPK, antes que lo acuerde el Ejecutivo Nacional del FA.

El amigo Sinesio López está más confundido que cuy de feria, como lo estuvo cuando dijo en relación al FA " la dirigencia dinamita y destruye esta candidatura de izquierda al ser muy cerrada. Han cometido errores garrafales al ser tan puristas y creer que la

política es una actividad de ángeles (...), dudo que así lleguen al 5% de los votos", aseguró. (Radio Exitosa 17 de enero 2016).

En relación al PPK, el demócrata que enfrenta al autoritarismo, leer CANCER y SIDA , que nos exonera de más comentario de las diferencias entre la candidata de la mafia fujimontesinista y candidato que la central empresaria, la CONFIEP.

Solo queremos, para finalizar esta nota, que recuerden, que PPK se estaba preparando para una segunda, incluso ante de inscribirse como candidato.

Todo el mundo comento las reuniones no secretas que tuvo con dirigentes de la "izquierda", entre ellos Salomón Lerner y Nicolás Lych, ambos de la Ciudadanos por el Cambio, ambos miembros del primer gabinete. No nos llamaría la atención que también aparezcan ocupando cargos importantes en un posible gobierno de PPK y que Sinesio logre su sueño dorado de ser ministro de educación de, ya que Humala no se lo dio.

Cuando vengan las criticas al FA de sectarios, de ambiguos etc., de este sector de la "izquierada" es que estamos avanzando.

Sumas que restan

Una de las "novedades" de la reunión del Comité Ejecutivo ampliado del Frente Amplio que se llevó a cabo los días 23 y 24 de abril, fue el pedido de ingreso del Partido Comunista Peruano y de la agrupación de Susana Villarán, Fuerza Social.

Con total claridad y sin medias tintas opinamos que el ingreso de estas agrupaciones, que mas se han caracterizado por los enconzonazos con la militancia de base del FRENTE AMPLIO que por relaciones fraternas, son sumas que restan. Es bueno recordar que esas organizaciones boicotearon desde un comienzo al Frente Amplio, que le trataron de restar votos.

De otro lado hay diferencias notorias políticas, con ellos que, por ejemplo, no hacía ni 24 horas que por unanimidad se había acordado que no llamábamos a votar ni por Keiko, ni por PPK y Susana Villarán sale a declarar su apoyo a la candidatura por PPK.

Otro ejemplo, a la reunión Comité Ejecutivo Nacional del Frente Amplio asistieron como invitados dos representantes del partido Fuerza Social, uno de ellos (Eduardo Zegarra) propuso que el FRENTE AMPLIO apoye la candidatura de PPK, la que calificó como mal menor y el otro propuso la refundación del FRENTE AMPLIO.

Ellos tienen derecho a plantear lo que crean conveniente y el que se queda callado antes descabellado

propuestas, que asuma su responsabilidad. A nosotros nos parece que además de ser equivocadas sus propuestas, encierra una pedantería increíble. como quien dice con nuestra llegada comienza otra historia en el FA.

¿Por qué ahora quieren entrar? Evidentemente quieren ahora colgarse del enorme avance en votos del Frente Amplio. Y no lo hacen para ayudar en su construcción junto a las luchas del pueblo, sino al contrario para tratar de atar al Frente Amplio y sus proyectos políticos.

Porque su aspiración, como la de los demás oportunistas que pretenden meterse por la ventana al FA, es adueñarse del FA, romper la dinámica de lucha con la que vienen sus votantes, y llevar al FA como moneda de cambio a sus acuerdos con los partidos patronales. .

El FA debe abrirse a la masa que votó, a sectores de base en lucha y no a políticos oportunistas o dirigentes sindicales vendidos.



Va progresando en su deterioro del nacionalismo con Urresti a PPK

¿Giro a la derecha?

Diversos analistas y "expertos", hablan de un "giro a la derecha" en Latinoamérica, en la nota sobre Brasil ya contestamos esto respecto a Brasil y Latinoamérica. Lo que hay es un rechazo a gobiernos que ya hace mucho giraron a la derecha y engañaron al pueblo, como Humala, Maduro, el PT en Brasil, el kirchnerismo en Argentina o Evo Morales en Bolivia que perdió el referéndum por su reelección. Que transitoriamente se fortalezcan electoralmente en varios países partidos de la antigua derecha, no significa que el pueblo haya "girado a la derecha" y esté de acuerdo en las medidas neoliberales que pretenden aplicar y que ya estaban intentando aplicando estos gobiernos engañosos y que la lucha popular viene enfrentando.

El giro a la derecha existe, pero en aquellos politiqueros que como candidatos hacen amagues por la izquierda para captar el voto y como elegidos salen por la derecha. ¿Y en Perú? Los mismos "expertos" tratan de convencernos de que viene una derecha fujimorista y que "por eso" habría que votar por PPK para, supuestamente impedirlo. Ignoran tres cuestiones fundamentales: 1) Que el gobierno de Ollanta Humala ya fue de derecha por lo tanto no hay giro sino continuidad, 2) Que PPK es lo mismo, tan derechista como Keiko y que se unirán al día siguiente de las elecciones y 3) Que venimos de un gran proceso de lucha popular en que la calle y la movilización cada vez pesa más.

No olvidar que la movilización derrotó la ley Pulpín, la del servicio militar obligatorio, la repartija congresal, la entrega del lote 188, impidió el proyecto Conga en Cajamarca, la huelga en Ilay, la del proyecto Tía María etc.. ¿Esos mismos jóvenes aceptarán tranquilamente que Keiko o PPK vuelvan con la ley Pulpín maquillada? ¿El pueblo de Cajamarca que le dio sus votos a candidatos antimineros mayoritariamente aceptará sin luchar que vuelva la Newmont Mining? Creemos que no. Por eso no es un "giro a la derecha". lo que hay, Lo que sí habrá será un nuevo gobierno de derecha neoliberal, que será enfrentado por la movilización popular. En el congreso son aplastante mayoría, en la calle ¡NO!

Consolidar el Frente Amplio como gran movimiento de lucha junto al pueblo explotado

Frente al próximo gobierno, aunque tengamos en el Frente Amplio a 21 congresistas, va a pesar más la calle, lo que no quiere decir que se descuide el trabajo parlamentario.

En la misma campaña de la segunda vuelta tenemos que afirmar el llamado a construir una herramienta de lucha junto a los trabajadores y los pueblos, y a desarrollar un programa que contemple el grave problema de los derechos laborales y la lucha por echar a las transnacionales que están depredando a nuestro país y a Latinoamérica.

Vamos a enfrentar como cabeza de oposición, como segunda mayoría, en un congreso cargado de neoliberales, no solo por las bancadas de KEIKO y PPK, sino también las minoritarias. Objetivamente son una aplastante mayoría con la que vamos a lidiar, de esta situación se desprende que nuestra actividad va descansar sobre dos pilares: La actividad congresal como cabeza de oposición y la movilización en las calles. No se niegan una a la otra sino se complementan, aunque el plato de balanza de la calle se inclina más. La actividad en el Congreso tiene que ponerse al servicio de la movilización en las calles, de cada lucha de los pueblos y de los trabajadores.

El FA, Instrumento del pueblo

Ya se nota en el ambiente político una presión de los medios sobre el FRENTE AMPLIO. No les hace ninguna gracia que el voto ciudadano nos haya puesto ante la gran responsabilidad de conducir la lucha contra la continuidad neoliberal.

No es exagerado decir que de cómo acometamos la tarea, depende mucho del futuro de las luchas del país.

¿Qué hay que dialogar? depende con quién y qué cosas quieran dialogar, más que diálogo exijamos debates abiertos de los problemas centrales que atraviesa el país. NUNCA A PUERTA CERRADA. Diálogo y discusión con quien quiera, pero abierto al público, en un canal de televisión en directo y el tiempo suficiente y la hora adecuada, por la representatividad que tenemos estamos en condiciones de exigir que sea así.

No tenemos nada que ocultar al pueblo peruano, ni a los sufren la injusticia de un modelo económico que no respeta sus derechos.

Las presiones no solo vendrán de la derecha que envalentonada, con su aplastante mayoría pretenderá pasar a la ofensiva y a la provocación, también sabemos que desde el campo popular hay partidos que se sienten desplazados por nuestro triunfo y

están pretendiendo filtrar desde las bases o revestidos de unitarios al FRENTE AMPLIO. Si llegar hasta donde se ha llegado, le ha costado a toda la militancia sangre sudor y lágrimas, la tarea por delante, desde nuestro punto de vista pasa por fortalecer orgánica y políticamente al FRENTE AMPLIO, haciendo una realidad la necesidad de construir un frente, que una las luchas de los movimientos sociales, con un programa de ruptura con el neoliberalismo, desde las bases, como está señalado en el llamado a la convocatoria de construir FRENTE AMPLIO.

Parte de la intervención que hice en el Comité Ejecutivo Nacional del FRENTE AMPLIO del 23 y 24 de abril

Enrique Fernandez Chacon



Frente Amplio

UN FENÓMENO DE MASAS QUE ES NECESARIO ORGANIZAR

Con casi 3 millones de votos y el 19% de la votación nacional, las elecciones generales del 10 de abril, ubicaron al FRENTE AMPLIO (FA) y a su candidata Verónica Mendoza en el tercer lugar a nivel nacional, así mismo el FA ha ganado en 7 departamentos (sur del país), quedó segundo lugar en 8 y tercero en 9 departamentos.

El voto del FA, tiene una notoria relación con las luchas. Lo expresa la amplitud lograda en la mayoría en los distritos mineros del sur como Cocachacra, en Arequipa, y Challhuahuacho, en Apurímac, Tía María y Las Bambas, respectivamente, distritos mineros en los departamentos de Moquegua, Tacna, Ica, Junín y Cusco.

El FA ha logrado la elección de 21 congresistas, que constituirán la segunda mayoría del próximo Congreso de la República, con el expreso mandato que los pueblos que nos apoyaron tengan voces congresales que alienten sus luchas y reclamos. En adelante el reto para el FA y los elegidos es que seamos dignos y merecedores de la confianza depositada en nosotros. El tiempo y la lucha lo dirá.

El triunfo que hoy celebramos por llegar en el tercer lugar, no nos lo regaló nadie, ha sido una pelea política que rompió el cerco de la desinformación de los medios, de encuestas amañadas, de campaña negra, de calumnias, de acoso de la prensa amarilla, de ataque artero de los rivales

enemigos del cambio real y de las transformaciones que nuestro pueblo necesita y demanda.

El secreto fue el vuelco popular que rebalsó ampliamente todo lo que pudimos hacer bien o mal, las agrupaciones que conformamos el Frente.

Hoy la responsabilidad ha aumentado, hemos salido airosos de este primer tramo y esperamos que logremos estar a la altura de las expectativas, que no solo nuestros votantes, sino todo el pueblo peruano espera, para revertir la política de despojo y entreguismo, que caracteriza al neoliberalismo y a los gobiernos que lo implementan.

Es necesario ahora impulsar este gran movimiento, dando el mando del Frente Amplio a los movimientos populares, antiminereros, de trabajadores, de jóvenes, que tomen en sus manos el Frente Amplio. Somos conscientes de que esto choca con una concepción burocrática de "amarrar" al Frente Amplio a un grupo de camarillas, incluyendo a organizaciones que estuvieron en contra, que boicotearon al Frente Amplio y que ahora pretenden ingresar.

Por eso llamamos a empadronar masivamente, a estructurar el Frente Amplio en cada lugar, y a incorporar en su conducción a representaciones de la rebelión de los pueblos y de los trabajadores.

El que no cambia todo No cambia nada

Hay que enriquecer el programa del Frente Amplio discutiéndolo con sus bases sociales, tomando sus demandas y necesidades sin ninguna ambigüedad.

La lucha antiminera es una de las bases constitutivas fundamentales del FA. Basta ver en los distritos en que triunfó por mayoría absoluta en el sur del país. El FA debe ser firme en la defensa irrestricta de los reclamos de los pueblos, exigiendo la expulsión definitiva de los proyectos mineros que afectan zonas agrícolas o el agua. El FA tiene que ponerse a la cabeza de las movilizaciones por romper con el TPP, tratado semicolonial neoliberal que somete a Perú aún más a las transnacionales, a tribunales controlados por el imperialismo y que terminará de destruir lo que queda de industria nacional, condenando al Perú a vivir de una economía extractiva minera que depreda la naturaleza.

No hay desarrollo nacional de la mano de las transnacionales. El Perú sólo puede recuperar su soberanía y el control de su destino, recuperando la riqueza nacional, y gobernando el pueblo trabajador con sus organizaciones democráticas y no los agentes de las transnacionales y sus

Por que necesitamos Proceso constituyente

El Frente Amplio plantea en su programa abrir un "proceso constituyente". La Constitución Política que rige desde 1993, impuesta por el fujimorismo, fue la consagración del neoliberalismo, el libremercado, y la sumisión del país al constitucionalizar los contratos con las transnacionales que se convierten en "intocables" desde el punto de vista constitucional. Además establece y refuerza los poderes represivos dictatoriales del Estado y las Fuerzas Armadas, justificados en la llamada "lucha contra el terrorismo". Igualmente en el capítulo económico borró por completo el rol del Estado como posible propietario de empresas, prohibición que usó para privatizar cientos de empresas de todo tipo de giro económico que estaban bajo la propiedad del Estado.

En relación a la Educación que estaba, fundamentalmente en manos del Estado en calidad de derechos que se tenía que otorgar y escuelas privadas le daba el carácter de complementaria, sin fines de lucro, la Constitución fujimorista eliminó la exigencia del no lucro, para convertir en un negocio, como es ahora, y no es un derecho era antes.

¿Proceso electoral democrático?

No somos ilusos en creer que el capitalismo y menos en su versión neoliberal, pueda ofrecernos un proceso electoral limpio en el que todos los que deciden participar lo hagan en igualdad de medios y condiciones. A pesar de saberlo decidimos participar, no para adaptarnos a sus reglas, sino para hacer conocer nuestras propias propuestas políticas, y la necesidad de actuar para revertir la situación.

En el Perú, hay un claro recorte de libertades democráticas, las reformas a la ley de partidos políticos han elevado la valla electoral, han aumentado al 5% las firmas para la inscripción de los partidos políticos, etc.

El propio desarrollo del proceso electoral, demostró que las reglas y normas que lo rigen no se

La Constitución del 93 reemplazó a la de 1979, que fue adoptada después de un ciclo de grandes luchas de los trabajadores, que impuso concesiones democráticas y derechos de los trabajadores de la ciudad y el campo. Consagra por ejemplo el derecho a la tierra y estabilidad laboral. Estos derechos fueron eliminados en la Constitución fujimorista que nos rige.

Es decir el objetivo de la Constitución que nos rige es "blindar" a las transnacionales para que se adueñen de Perú.

Por todo esto es necesario que el pueblo peruano pueda discutir una nueva Constitución que ampare sus derechos, como los mencionados a la tierra y estabilidad laboral; que consagre por ejemplo el derecho constitucional al agua que hoy intentan avasallar las transnacionales mineras; el respeto a los pueblos indígenas y el derecho a decidir en sus territorios, y una salida a la crisis profunda social, ambiental, económica estructural, ambiental que vive el Perú.

Pero es impensable un proceso constituyente democrático si se limita a los actuales partidos y peor con la actual ley electoral proscriptiva. Un proceso constituyente democrático sólo se puede abrir derrotando a este régimen político y al

futuro gobierno PKKeico, requiere la fuerza de una masiva movilización popular que imponga nuevas reglas electorales democráticas, participación directa y con poder de decisión de las naciones indígenas, las organizaciones populares, los pueblos afectados por la minería, las organizaciones de base de los trabajadores.

Necesitamos una nueva Constitución y ya iniciamos el proceso para lograrlo, hoy se trata de explicar, volver a explicar y seguir explicando a las masas la necesidad de luchar para enterrar el régimen fujimorista vigente.



Poner acá la Constitución de Fujimori

aplican con el mismo criterio. Los argumentos legales que usaron para vetar las candidaturas de Julio Guzmán y César Acuña no se las aplicaron ni a Keiko, ni a PPK.

El debate electoral que organizó el Jurado Nacional de elecciones que daba a los candidatos 2 minutos para exponer su plan de gobierno y 30 segundos para las réplicas, fue toda una agresión antidemocrática que desgraciadamente no provocó una protesta, lo que se merecía tal despropósito.

Por último, la contabilidad de los votos se hace de tal manera que Keiko con el 25% del total coloca mas del 50% de los congresistas y el partido que gana en Cajamarca la elección para el congreso no pone ningún parlamentario porque no sacó el 5% a nivel nacional.

¿Acaso no se eligen congresistas de un departamento con los votos de ese departamento?

¿Pudo el FRENTE AMPLIO pasar a segunda vuelta?

A una semana de las elecciones, había un empate técnico, como acostumbran decir las empresas encuestadoras para pasar a segunda vuelta, entre Verónica la candidata del FRENTE AMPLIO, y PPK. Curiosamente en esos 7 días, arreció el ataque contra el FA, cargando más la tinta a relacionarnos con el terrorismo y ocurrió un raro atentado, nada menos que en una zona (VRAE) que señalan de albergar remanentes del terrorismo, atentado que los medios se encargaron de levantar en primeras páginas, con su respectivo llamado que hay que continuar la lucha contra el terrorismo, el mismo día de las elecciones.

Esta tarea, que estuvo a cargo de reacción y de los servicios de inteligencia, iba orientado hacia los más atemorizados del país inducidos a que la izquierda es sinónimo de terrorismo, que aun son en número suficiente para inclinar negativamente los resultados contra todo lo que huele a cambio o izquierda.

También incidió en la resta de posibilidades, los llamados a viciar el voto, iniciativa que juntó, a la derecha, la ultraizquierda, el senderismo, el sectarismo, la anarquía y los estúpidos, que nos impidieron pasar a segunda vuelta.

Los pocos votos que faltaron para que el FRENTE AMPLIO entre a segunda vuelta, nos lo sacaron muchos de los que hoy, quieren entrar al FA.

No sabemos si se hubiera ganado o perdido la elección, eso ya queda en el terreno de la especulación, de lo que si estamos seguros es que se ha impedido que las propuestas de cambio o continuismo sean la confrontación que hubiera cruzado la escena política del país a distintos niveles y en forma masiva. Gracias a los "boicoteadores", la burguesía tiene la final soñada, dos continuistas neoliberales, mafiosos y entreguistas.



Red Solidaria de los Trabajadores Plataforma de lucha

Red Solidaria agrupa a 35 sindicatos del sector privado (entre ellos de Ripley, Coca Cola, Azteca, Pesqueros Villa María, Winter, industria del Envase, Demca, Cogorno, etc, con alrededor de 20.000 trabajadores afiliados a sus sindicatos. Han elaborado una Plataforma de Lucha que desde Uníos apoyamos:

-Estabilidad Laboral, NO MÁS DESPIDOS injustos de miles de trabajadores quedando sus familias en total desamparo.

-Respeto irrestricto a la LIBERTAD SINDICAL

-Negociación colectiva eficaz con FACULTADES REALES al MINISTERIO DE TRABAJO para dar solución a los pliegos de reclamos, no es posible que una negociación dure dos, tres años como en RIPLEY, CENCOSUD y CONDUCTORES ELECTRICOS, desgastando a los trabajadores.

-Eleva la RMV al costo de una canasta básica familiar para cubrir por lo menos las necesidades básicas y elevar nuestra calidad de vida.

-Defensa real de los trabajadores con una SUNAFIL con capacidad de fiscalización con suficientes intenciones a nivel nacional.

-Cumplimiento de la ley de SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, con duras PENAS DE CÁRCEL para los empresarios que por negligencia resulten responsables de accidentes y enfermedades ocupacionales.

-Los trabajadores del transporte de diversos sectores son obligados a laborar largas jornadas puesto que trabajan al DESTAJO, ganan más por cada viaje, no duermen las horas suficientes y esto conlleva un grave problema de seguridad y salud no solo para los trabajadores sino para la propia población... urge un cambio de las condiciones laborales y remunerativas en este sector.

LOS TRABAJADORES TENEMOS 8 HORAS PARA TRABAJAR, 8 HORAS PARA DESCANSAR Y 8 HORAS PARA HACER LO QUE SE NOS DE LA GANA!

-48 horas de labor semanal, no a 56 horas como quieren imponer en Backus y en otras empresas.

-Defender el derecho constitucional a HUELGA, eliminando la condición de puestos esenciales en puestos donde no lo amerita.

-Cumplimiento de las empresas en la ley con el pago de UTILIDADES, pues estos vienen siendo pagos irrisorios, entre 50 y 300 soles han pagado RIPLEY y MOLITALIA a sus trabajadores.

CORPORACIÓN LINDLEY SOCIO DE THE COCA-COLA COMPANY una gran transnacional, se niega a pagar utilidades a sus trabajadores desde hace varios años, aduciendo perdidas. SAN MIGUEL INDUSTRIAS PET DEL GRUPO INTERCORP y la empresa de lácteos GLORIA igualmente sus utilidades han sido un sencillo 50, 100 y 200 soles. Cabe recalcar que INTERCORP Y GLORIA son empresas que figuran en la lista de PANAMA PAPERS, fuga de ingentes cantidades de dinero que generan los trabajadores con su esfuerzo y que las empresas se niegan a repartir equitativamente.

-Finalmente reivindicar a los trabajadores no solo en sus derechos sino hasta en su nombre. Los TRABAJADORES deben ser llamados como tal, TRABAJADORES con derechos, obligaciones y salario y no como ahora donde se los nombra COLABORADORES minimizando su labor, puesto que éste realiza una labor "voluntaria" y como tal no hay obligación de darle un salario.

1 DE MAYO COMBATIVO

"NO SOY COLABORADOR SOY TRABAJADOR"



1° de Mayo Día Internacional de los Trabajadores



El 1° de mayo conmemoramos un día de lucha, un día en que 4 obreros fueron ahorcados en 1886, por luchar a la cabeza de una huelga general por las 8 horas de trabajo máximas. En el mundo capitalista contemporáneo y más en los países saqueados o empobrecidos por las transnacionales, son comunes las jornadas de 9, 10, 12 horas... y el trabajo precario...

En el Perú, conquistamos las 8 horas de trabajo en el año 1920 y ahora, casi un siglo después lejos de reducirla, prácticamente han desaparecido. El grado de explotación, llega a límites intolerables.

A esta situación, han contribuido y siguen haciéndolo las direcciones traidoras y burocráticas que fungen de dirigentes sindicales, que concilian con los gobiernos de los capitalistas, que privilegian los diálogos infructuosos con ellos, frenando las luchas de los trabajadores.

Saludamos a nuestros hermanos y hermanas de la clase trabajadora. Llamamos a la lucha, por sindicatos federaciones y centrales únicas democráticas.

Tania Iturralde

"Estamos dispuestos a formar una Corriente de Trabajadores dentro del Frente Amplio"

Uníos: ¿Que balance haces de la participación electoral de la Red Solidaria de Trabajadores?

Tania: Hablar de política electoral era un poco tabú dentro de los sindicatos. Pero hemos hecho un esfuerzo los coordinadores para poder entender un poco más de lo que es política nacional, política electoral. Todo lo que se resuelve en este país con respecto a

los trabajadores pasa por decisiones políticas. Por eso, los trabajadores sí tenemos que hacer política. Porque no hay quien levante la plataforma que tenemos los trabajadores.

Cuando hubo una invitación del Frente Amplio a participar en las elecciones abiertas, yo he ido y he sido elegida por el respaldo de votos que tuve, para participar en la lista congresal.

En la campaña encontramos mucha solidaridad de parte de muchos compañeros. Pero también hubo compañeros con oposición a que participáramos en esta lucha electoral. Esto último me parece lamentable. Porque como trabajadores entendemos que tenemos que participar en política y nuestra lucha tiene que ser en todos los niveles...

Uníos: Pero, al margen de los votos obtenidos y que no hayas sido electa, han dado un primer paso muy importante

Sí, hemos demostrado, el equipo de Red Solidaria que hemos trabajado en

la campaña, que sí se puede hacer política, sí existe gente dispuesta al cambio y solidaridad. Pero nos faltó hablar más de política dentro de los sindicatos. Ese es nuestro próximo trabajo. No vamos a partidizar los sindicatos, pero sí mucha política para tener una lectura clara de lo que pasa y lo que va a pasar. Tenemos una gran tarea que es formar nuestra propia herramienta política, un partido de trabajadores.

¿Y como se ven dentro del Frente Amplio?

Nosotros nos vimos con la carga de poder pertenecer al Comité Laboral del Frente Amplio, y había abogados, laboralistas, sociólogos, del sector público, pero no trabajadores del sector privado. Nosotros nos involucramos y estamos dispuestos dentro del Frente Amplio a formar esa Corriente de Trabajadores, reivindicando nuestra propia plataforma de lucha.



Brasil

¡Ni Dilma, Ni Temer! ¡Fuera Todos!

Brasil vive una grave crisis política. El gobierno encabezado por el PT de Dilma Rousseff-Lula está cuestionado por casos de corrupción. La oposición patronal parlamentaria avanza hacia un posible impeachment (un juicio político parlamentario), ya aprobado por dos tercios en diputados, para tratar de destituirla.

Dilma y Lula han salido a denunciar que esto es un "golpe de estado" contra la "democracia" en Brasil. Y llaman a sus seguidores a defender su gobierno saliendo a la calle contra "el golpe". Esto es falso. Son argumentos parecidos a la "guerra económica del imperio" que daba Maduro en Venezuela para explicar su derrumbe electoral de diciembre pasado o de Evo Morales para justificar su derrota en el referendo de febrero por su reelección.

En Brasil no hay en camino ningún golpe de estado, que se supone debería estar apoyado por un sector de las Fuerzas Armadas. Lo que ocurre en Brasil, como en Venezuela, Bolivia, Argentina, con la derrota del peronismo, o en Perú, es que los trabajadores y los pueblos están hartos de los engaños de los gobiernos de "doble discurso". Que hablan con discursos de "izquierda" (o "nacionalistas" como Ollanta) y son en la realidad políticos corruptos y coimeros comprados por las multinacionales, los grandes empresarios y banqueros, para poder hacer sus grandes negocios,

sobrefacturar obras públicas, contra el pueblo que sufre las consecuencias en forma de ajustes, despidos, impuestazos, flexibilización laboral... Es decir, más allá de los discursos, son iguales que los viejos políticos corruptos de los partidos tradicionales de derecha.

En Brasil, el poderoso empresario Marcelo Odebrecht, dueño de la constructora más grande de Latinoamérica, fue condenado a 19 años de prisión por la justicia brasileña y están enjuiciados 21 altos funcionarios brasileños por recibir coimas, entre ellos Lula y también 16 diputados de la oposición que votaron por destituir a la presidente Dilma. En la Cámara de diputados el 60 por ciento de sus miembros, repartidos entre gobierno y oposición, tiene cuentas pendientes con la Justicia, de acuerdo a Transparencia Brasil.

Por eso lo que ocurre en Brasil no es un "golpe", sino que crece el odio de millones de trabajadores y sectores populares contra el gobierno del PT que viene aplicando un ajuste tras otro, despidos, rebajas salariales. Dilma prometió cambio pero puso un banquero en el Ministerio de Finanzas, una terrateniente en Agricultura y un gran patrón empresario en Desarrollo, privatizó hospitales y restringió el seguro de desempleo y asistencia médica.

La derecha encabezada por los partidos PMDB y PSDB no está mejor en el concepto popular. Uno de los que quiere destituir a Dilma es su

COMBATE SOCIALISTA

1 DE ABRIL: PROTESTAR PELO FORA TODOS!

Moco e Lava-Jato
Nem bricós e nem golpistas
VIGILAN

Fura Puzão
À greve da educação continuam
DAMA

Manifestações
Qual o significado do 1 de abril 2016
160006407

vicepresidente Temer, hasta hace muy poco aliado a ella. Y los opositores PMDB y PSDB, que gobiernan importantes Estados (dentro del enorme Brasil federal) sufren un gran desprestigio por su política corrupta y antipopular.

Por eso, nuestra organización hermana de la Unidad Internacional de los Trabajadores (CI), la izquierda revolucionaria de la CST (Corriente Socialista de los Trabajadores) en el PSOL, junto a otros sectores de izquierda y sindicales convocan a "La clase trabajadora, la juventud, la clase media y el pueblo deben organizarse para tomar las calles, realizar huelgas, ocupaciones para derribar al gobierno del PT y del PMDB... que la verdadera soberanía se puede expresar en la revocatoria de mandatos, por medio de la democracia directa, a través de la movilización popular. Y así derrotar el ajuste, las privatizaciones y la corrupción...Es preciso construir una alternativa en las huelgas de profesores y empleados estatales, en las ocupaciones de escuelas en Río de Janeiro, en las manifestaciones contra el PL 257, en las luchas obreras contra los despidos, en la lucha contra los asesinatos de los sin-tierra como ocurre en Paraná. Entonces podemos construir una alternativa de clase en contra de ellos... "¡Ni Dilma, ni Temer! ¡Fuera todos!", llamando a formar un "Tercer Campo".

Odebrecht y coimas en Perú

En los últimos tres gobiernos, Odebrecht -sola o en consorcio- ha firmado 15 contratos para construir desde carreteras hasta redes de alcantarillado, por un monto inicial de 5 mil 537 millones. Estos montos tuvieron enormes incrementos posteriores, aprobados por funcionarios de distintos niveles. Lo cual hace suponer que puede haber coimas para "facilitar" estas "revalorizaciones".

La fiscalía brasileña comprobó envió de 347 mil dólares de

Odebrecht para presuntos sobornos en el Perú, a través de empresas fantasmas radicadas en Panamá, en la obra de la Costa Verde Callao, el 26 y 27 de marzo del 2015, justo dos semanas después de que el gobernador de El Callao aprobó la revalorización de la obra por 90 millones de soles. Supuestamente para investigar esto se formó una Comisión Investigadora en el Congreso peruano... Pero, esto es sólo la punta del iceberg. En Perú, igual que en Brasil, los políticos del régimen son coimeros al servicio de las transnacionales.

Máxima: Honor a su lucha



¡Conga no va!

Newmont Mining Corp., la segunda mayor minera de oro del mundo, luego de más de 6 años de rechazo por parte de la comunidad de Cajamarca, anunció que "Bajo el entorno social y político actual, la Compañía no espera poder desarrollar Conga en un futuro inmediato", dijo Gary Goldberg, CEO de Newmont. Aunque no hay que bajar la guardia, y la Newmont es capaz de mentir y maniobrar, para volver a intentarlo, este anuncio en sí es un reconocimiento del triunfo del pueblo de Cajamarca que impidió el desastre ambiental que causaría la explotación minera. ¡El agua vale más que el oro!

De igual forma el premio internacional a Máxima Acuña y la difusión que tuvo su valiente resistencia, es también un triunfo de la lucha de todo un pueblo. "Yo defiendiendo la tierra, defiendiendo el agua, porque eso es vida. Yo no tengo miedo al poder de las empresas. Seguiré luchando por los compañeros que murieron en Celendín y Bambamarca y por todos los que luchan en Cajamarca", dijo Acuña al recibir el premio, en referencia a los cinco fallecidos en el 2012 durante el conflicto por el proyecto minero Conga.

Esto debe alentar a todas las comunidades que defienden su agro, su agua, ya que muestra que triunfar es posible si nos movilizamos contra las transnacionales, su gobierno y políticos corruptos.

El Martes 26 de abril de 2016 11:59, Hugo Blanco Galdos <huguchacusco@gmail.com> escribió:

Wilbert

Un abrazo muy fuerte de felicitación por tu ingreso al parlamento. Por iniciativa del compañero editor, Enrique Fernández, incluiremos un artículo sobre el tema.

Te envío lo que publicaremos en "Lucha Indígena".

Saludos
Hugo

Querido Hugo,
Muchas gracias por tu felicitación igualmente por las apreciaciones que tienes con referencia a la experiencia democrática en Limatambo, respeto vuestra opinión desde LUCHA INDÍGENA y como siempre estaré junto a nuestro pueblo en todas sus luchas sin reemplazar y trabajaré obedeciendo los mandatos de nuestras organizaciones y movimientos sociales.

Un abrazo.
Wilbert Rozas

Wilbert Rozas congresista por el Cusco

HUGO BLANCO

Nos alegra que entre los compañeros del Frente Amplio que irán al parlamento esté el compañero Wilbert Rozas.

Él es célebre por haber practicado la verdadera democracia cuando fue alcalde del distrito de Limatambo, Anta, Cusco.

La ley mandaba que el presupuesto municipal debía determinarlo el concejo municipal.

Sin embargo, como la lista triunfante en las elecciones fue impulsada por la federación distrital de campesinos, ésta había determinado que sería ella quien debía gobernar, a través del candidato que pusieran.

Wilbert cumplió ese mandato, era la asamblea general de delegados y delegadas de la federación quien determinaba en qué debían utilizarse los fondos municipales. El alcalde y los concejales también votaban, pero cada uno tenía un solo voto.

La primera votación se dio para determinar en que se gastaría el dinero oficial. Un compañero propuso que con él se arreglara la plaza principal del pueblo. Wilbert se opuso pues en la plaza vivían los ricos del distrito que odiaban y oprimían a los campesinos y el dinero serviría para arreglar las veredas de los enemigos. Se produjo la votación y la posición de Wilbert perdió. El dinero se usó para construir una hermosa plaza.

Por supuesto los enemigos se sorprendieron y comprendieron que les convenía estar representados en la asamblea. De este modo la Asamblea Comunal devino en Asamblea Comunal y Vecinal.

La Asamblea se reunía cada 3 meses. La primera parte de ella consistía en el informe del Concejo Municipal sobre cómo había cumplido el mandato de la asamblea anterior, que naturalmente incluía el informe económico.

Toledo era el presidente del país. Fue a Limatambo para lanzar desde ahí su programa "A Trabajar". En su discurso dijo "Quisiera que haya 100 Limatambos en el Perú, pues acá se rinde cuenta cada tres meses. Sugiero a los parlamentarios que elaboren la ley de municipalidades en Limatambo y no en Lima". Mencionó la rendición de cuentas pero no señaló que era la asamblea la que gobernaba. Los parlamentarios no fueron a Limatambo pero se avergonzaron y sacaron la ley de "Presupuesto Participativo" que tiene muchas trampas y que no se cumple en ningún municipio.

Por ese comportamiento democrático ejemplar, Wilbert Rozas fue electo como parlamentario.

¿Podrá como parlamentario ejercer la democracia? Consideramos que sí, es posible. Con el criterio de que es el pueblo organizado quien debe mandar, suponemos que recorrerá todos los distritos del departamento impulsando asambleas de los pobladores que determinen cuáles son sus demandas. Esas demandas serán la fuente de los proyectos de ley que presente, y probablemente exhortará a que cuando ellos se discutan estén en Lima las colectividades respectivas explicando al público sus demandas.

En esta o en otra forma, confiamos en que Wilbert cumplirá su vocación verdaderamente democrática.

Nos comprometemos a participar de su trabajo.

