

En las calles por nuestros derechos

El reclamo contra las violencias de género cobró fuerza en las jornadas del 8M y 9M en las principales ciudades del mundo. Con mucha fortaleza las mujeres salieron a las calles en reclamo de sus derechos que son negados sistemáticamente por todos gobiernos capitalistas de turno. Los mismos gobiernos que pretenden descargar su crisis económica en las espaldas de las trabajadoras, han encontrado una enorme resistencia en el movimiento feminista que dice basta de planes de ajuste y austeridad. Por eso, las más pobres entre los pobres, las que tienen doble o triple jornada laboral, las que ganan menos que los varones por el mismo trabajo, fueron las verdaderas protagonistas de esta nueva jornada de lucha.

Históricamente, el 8 de marzo nació como una fecha para unir a las trabajadoras del mundo en su lucha por mejorar las condiciones de vida. Su origen se remonta a las obreras textiles de Nueva York que en marzo de 1908 salieron masivamente a las calles a exigir la reducción de la jornada laboral, mejores salarios y el derecho al voto. Un siglo después, el mejor homenaje a aquellas obreras neoyorkinas fue el de no abandonar las calles y seguir peleando por una vida digna, una vida que merezca ser vivida, una vida en la que no haya lugar para las violencias, violaciones, desapariciones ni femicidios.

En Panamá, bajo el lema "Trabajadoras sí, explotadas y violentadas no", en México, con "El nueve ninguna se mueve" y "un día sin mujeres", en Argentina con los pañuelos verdes por el "aborto legal, seguro y gratuito", en Brasil por "Justicia por Marielle" y en Chile, en la primera línea exigiendo "Fuera Piñera", las mujeres continúan haciendo historia y demostraron una vez más, su enorme fortaleza. Es importante darle continuidad a estas jornadas y seguir peleando por todas las demandas pendientes para conquistar cada uno de los derechos en el camino de lograr una verdadera emancipación, sin las cadenas de la opresión y explotación capitalista.









Francia: la lucha contra la reforma jubilatoria



### Presentación

Esta nueva edición de *Correspondencia Internacional* tiene su centro en la rebelión popular del pueblo chileno. Desde el 18 de octubre del 2019 se produjo un antes y un después en Chile. "No son 30 pesos, son 30 años" fue la expresión popular con la cual las masas movilizadas le respondieron a Piñera y a toda la vieja dirigencia política burguesa del país. Por eso la lucha superó el reclamo contra el aumento del metro y fue contra todo el modelo económico capitalista y el régimen heredado del dictador Pinochet.

La lucha no ha cesado. En pleno marzo del 2020 se registraron cientos de cacerolazos desde los balcones de viviendas de ciudades populosas como Santiago, Valparaíso y Concepción. Piñera soporta el repudio a su figura con duros cánticos y gritos que se extendieron a las canchas de fútbol y eventos musicales como el festival de Viña del Mar.

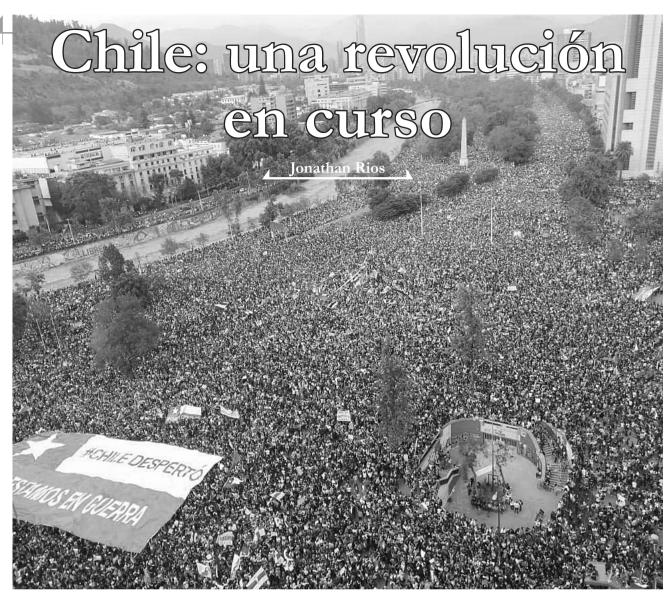
La rebelión de Chile es parte de una nueva oleada mundial de movilizaciones y protestas contra los planes de ajuste del imperialismo, las multinacionales y el FMI. Las luchas obreras, juveniles y populares de Francia, Líbano, Irak y del Medio Oriente también están reflejadas en esta edición.

El sistema capitalista-imperialista sigue sin poder superar la crisis económica aguda abierta en 2007/8. La sorpresiva aparición de la epidemia del coronavirus es también expresión de esa decadencia del capitalismo. El crecimiento de la pobreza, del hacinamiento, de los cambios ambientales y el colapso de los sistemas de salud pública del mundo, son el terreno propicio para el surgimiento y desarrollo de viejas y nuevas enfermedades. Por otro lado, la crisis económica capitalista puede profundizarse por los efectos del coronavirus en la economía. El imperialismo y los gobiernos capitalistas buscarán seguir descargando las consecuencias de la crisis sobre los pueblos con nuevos planes de explotación. Las rebeliones de Chile, Francia, Líbano, Irak, Palestina y otras protestas sociales, que crecen en el mundo, muestran que la pelea seguirá abierta •

#### Contáctenos

Argentina: Izquierda Socialista: opinaellector@izquierdasocialista.org.ar - Bolivia: b.bolivia.izquierda.socialista@gmail.com - Brasil: Corriente Socialista de los Trabajadores: combatesocialista@gmail.com - Chile: mst\_solidaridad@gmail.com - Colombia: Alternativa Socialista: alternativasocialistauitci@hotmail.com - Estado Español: luchaint@telefonica.net - Estados Unidos: Núcleo Socialista: socialistcore@gmail.com - México: posmas1980@gmail.com - Panamá: Propuesta Socialista: propuestapanamauit@hotmail.com - Perú: Unios en la lucha: unios\_cc@hotmail.com - Turquía: iscicephesi@gmail.com - Venezuela: Partido Socialismo y Libertad: partidosocialismoylibertadpsl@gmail.com

Sitios Recomendados: www.uit-ci.org / www.nahuelmoreno.org / www.izquierdasocialista.org.ar (Argentina) / www.cstpsol.com (Brasil) / www.unios.tk (Perú) / www.laclase.info (Venezuela) / www.socialistcore.org (EE.UU.) / www.mst-solidaridad.cl - En Facebook: mst. solidaridad@gmail.cl (Chile) / www.lutasocialista.com.br (Brasil) / www.raetedemokratie.org (Alemania) / www.luchainternacionalista.org (Estado Español) / www.iscicephesi.net (Turquía) / www.movimientoalsocialismo.org (México) / www.lavozdelostrabajadores.art.blog (República Dominicana)



El 25 de octubre más de un millón de personas en las calles de Santiago

"Chile cambió", se puede leer en cientos de paredes a lo largo del país. El 18 de octubre, marcó un antes y un después imposible de esconder o negar. El terremoto social provocado por la mayor ola de movilizaciones desde la lucha contra la dictadura, sigue azotando las calles de cada ciudad. En algunas sucede al calor de una barricada, en otras, cuando se llenan

de manifestantes, cuando son ocupadas sus plazas por asambleas territoriales, o cuando son escenarios de lucha para la Primera Línea. Chile cambio, y nada volverá a ser lo mismo.

El Centro de Estudios Públicos (CEP), es una fundación de investigación y encuestas dirigida por los grandes grupos económicos chilenos. Por su prestigio, es considerada "la madre de todas las encuestas". En su última entrega,

cuya encuesta se realizó después del 18 de octubre, dilapidó al gobierno y al régimen político. Los resultados de apoyo y rechazo a las principales instituciones del país, partiendo por el gobierno, demuestran la gravedad de la crisis.

# La profunda crisis del gobierno y el régimen político

Piñera cuenta con 6% de aprobación y 82% de rechazo, su gobierno con solo el 5% de aprobación. El congreso y la oposición tienen 3% de apoyo (el margen de error de la encuesta es de 3%). Esta caída estrepitosa se da en todas las instituciones del país. Las empresas privadas

aparecen con 7% de apoyo, la Iglesia Católica con 14%, las evangélicas con 17%, los diarios con 11%, la televisión con 8%, los partidos políticos tradicionales con 2%, y así suma y sigue.

En el caso de las instituciones represivas hay una caída histórica. Para algunos comentaristas del régimen, ni siquiera en el periodo de la Unidad Popular hubo tal nivel de caída en el apoyo. Las Fuerzas Armadas cuentan solo con 17% de apoyo, y Carabineros con el 17%. Un 64% cree que los Carabineros violan los derechos humanos muy frecuentemente, y un 24% dice que a veces, solo el 9% dice que nunca.

El rechazo al uso de gas lacrimógeno es del 70% (nunca la usen) y 19% (a veces). En el caso de uso de balines el rechazo es del 81%, sin registrar apoyo para que lo usen.

Como nunca, las cifras entregadas por los centros de estudio reflejan lo que sucede en el país. El Festival Internacional de la Canción de Viña del Mar (el más importante del país), se transformó en un desfile de artistas que hablaron directamente contra el gobierno y apoyando las luchas, mientras el público gritaba sin parar consignas contra Piñera. Afuera del festival, las movilizaciones casi logran evitar la apertura durante el primer día.

### La constitución de Pinochet

La constitución promulgada en 1980 planteaba la existencia de senadores vitalicios nombrados por la dictadura, entre ellos el propio Pinochet, y de otros designados por las propias Fuerzas Armadas, También establecía la "inamovilidad" de los jefes militares de la dictadura. Estas cláusulas recién fueron derogadas en 1989. Pero hay muchas otras, las que sientan las bases del modelo económico chileno, que siguen vigentes. Así, el artículo 19 plantea que el estado se retira de la entrega de servicios sociales como la salud, la educación o las jubilaciones, dejándolas en manos privadas, e interviniendo "sólo subsidiariamente". Ahí está la base de lo que existe en la realidad, escuelas, centros de salud y AFP (fondos jubilatorios) privados, para ricos, y un deterioro absoluto y total, orillando con la inexistencia, en el ámbito estatal.

No existe, además, la figura jurídica de "renuncia" del presidente, que sólo puede ser removido por medio de un complejísimo proceso, casi imposible de realizar.

Pinochet logró permanecer en el poder casi una década más. Finalmente, terminó llamando a un nuevo plebiscito, donde planteaba quedarse hasta 1997, pero esta vez fue derrotado por el "no". Así se abrió una transición muy regimentada, bajo el marco jurídico de la constitución de 1980, tras algunos pequeños cambios consensuados entre Pinochet y los distintos partidos de la oposición patronal de entonces.

A partir de ese momento gobernó la "Concertación" entre el Partido Socialista y la Democracia Cristiana, junto con otras fuerzas menores. Así pasaron los gobiernos de Patricio Aylwin (1990-1994), Eduardo Frei (1994-2000), Ricardo Lagos (2000-2006) y Michelle Bachelet (2006-2010). Luego se produjo el primer triunfo de las fuerzas de la derecha, asumiendo Sebastián Piñera (2010-2014). Al término de su mandato, volvió a ganar Michelle Bachelet (2014-2018), ahora con una coalición ampliada llamada Nueva Mayoría, también integrada por el Partido Comunista, que llegó a tener dos ministros en el gabinete. Las últimas elecciones presidenciales, marcaron el retorno de la derecha al gobierno, otra vez con Sebastián Piñera en 2018.

Estadios de futbol y otros eventos deportivos, musicales y culturales siguen la misma dinámica. No son hechos aislados. Plaza Dignidad (ex Plaza Italia, ya que la gente le cambió el nombre), epicentro de lucha en Chile, mantuvo importantes convocatorias durante todo el verano (contra el pronóstico de muchos). Lo mismo sucedió en las principales ciudades del país.

El descontento y el desprestigio de las instituciones políticas no ha dado tregua al gobierno, que infructuosamente trata de construirse una base social. Las míseras prebendas con las que ha querido detener el conflicto se esfuman ni bien las menciona. Los acuerdos con sus socios de la oposición solo producen desconfianza, y el camino de la represión no hace sino aumentar el odio popular. Usa uno u otro camino, o todos a la vez, con resultados parciales y sin revertir la ofensiva de las masas.

## La situación revolucionaria y sus coyunturas.

Desde el 18 de octubre, Piñera no logra recuperar el total control del país. "Los de arriba no pueden seguir gobernando como lo hacían antes, y los de abajo no quieren seguir siendo gobernados como lo hacían antes", decía Lenin para explicar las características de una situación revolucionaria. En Chile, esta cita demuestra toda su actualidad, expresada en poderosas movilizaciones de masas. Para colmo (de Piñera), la expectativa de crecimiento de la economía nacional es de menos de un 1% para 2020, fogoneando la crisis social y política con el desplome de la economía.

Esta situación revolucionaria ha pasado por distintas coyunturas que nos permiten entender mejor la dinámica del proceso. Desde el 18 de octubre hasta el 25 de octubre se da el proceso más álgido. En esta coyuntura, las masas se enfrentan directamente con la policía y las FFAA, disputando las calles con movilizaciones. El fracaso del Estado de Emergencia y los toques de queda creció con el pasar de los días, deviniendo en la marcha del 25 de octubre que reunió a millones en las principales ciudades del país. Solo en la capital se reunieron un millón y medio en Plaza Dignidad.

Desde el 26 de octubre al 15 de noviembre, se abrió una coyuntura con movilizaciones masivas, diarias y nacionales. La oposición patronal (Nueva Mayoria) y reformista (PC y Frente Amplio) trata de instalar la idea de que "no debemos sacar al gobierno, sino sacarle cosas (conquistas sociales) al gobierno", así como la negativa a organizar a la clase obrera y al estudiantado para entrar a la lucha con huelgas generales y paros.

El 12 de noviembre, el país vuelve a estallar de manera violenta. Piñera salió en cadena nacional a explicar que podia volver a sacar a los militares, pero que iba a privilegiar el dialogo. El 15 de noviembre, el gobierno y la oposición hicieron público el "Acuerdo por la Paz", que pacta la legitimación de la represión, un cambio de la constitución absolutamente dirigido por el régimen político, y formaliza que Piñera debe terminar su mandato.

El plebiscito del 26 de abril y la posible convención constitucional, surge por la presión de las masas. Y, a su vez, es una maniobra política para buscar amortiguar las movilizaciones y proteger a Piñera. Su convocatoria fue el precio que debió pagar el gobierno a la oposición para mantenerse en el poder reprimiendo a las masas. Es la moneda de cambio que pidió la oposición, en especial la Nueva Mayoría de la Democracia



La columna del MST en la Plaza Dignidad

### Un programa de lucha

Reproducimos el programa de la declaración del MST de Chile que fue distribuida en Santiago, como volante, en la gran movilización del 25 de octubre. Allí está el programa de lucha para los cambios que necesita el pueblo trabajador chileno:

"Nuestro llamado es a seguir en las calles, ahora más que nunca. (...) Piñera tiene que irse con todo su gobierno. Se necesita un nuevo gobierno, de las organizaciones de los trabajadores, de los estudiantes y de los sectores populares que aplique medidas económicas al servicio del pueblo trabajador.

Un plan económico de emergencia:

- Aumente de inmediato el salario mínimo en \$500.000 y termine con la cesantía y las alzas.
- Acabe con las jubilaciones de miseria. Fin a las AFP.Y que la jubilación mínima se fije en \$400.000.
- Ponga los recursos naturales al servicio del pueblo: desprivatice y estatice el agua para garantizar acceso pleno a las comunidades y a todo el país. Lo mismo con el cobre, litio y todas las riquezas naturales. Disponer de todos esos recursos para resolver

la crisis de la salud y de la educación.

 Condone la totalidad de la deuda CAE\*\*, sin indemnización a los bancos.

Solo sacando a Piñera y su gobierno podremos avanzar en este cambio de fondo. Solo sacando a Piñera podremos también, lograr que se convoque a una Asamblea Constituyente Libre y Soberana para terminar con la Constitución del 80 de Pinochet y avalada por los políticos del sistema.

¡Fuera Piñera y los militares de las calles!¡Basta de represión!

¡Juicio y castigo a los milicos represores!¡Por un Plan económico de Emergencia al servicio de los trabajadores y el pueblo!

¡Abajo la Constitución del 80! ¡Por una Asamblea Constituyente!

¡Por un gobierno de los Trabajadores y los sectores populares!

¡Por la continuidad de la movilización y una nueva huelga general!

## Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST),

sección chilena de la UIT-CI 24 de octubre de 2019

<sup>\*\*</sup> La deuda que tienen los graduados

Cristiana y el Partido Socialista, para poder frenar el incontrolable proceso de lucha que los sobrepasó y los puso a ellos también en la vereda de los culpables, de los responsables por la miseria.

Esta coyuntura se da desde el 15 de noviembre hasta hoy, con resultados parciales. Bajó la masividad de las movilizaciones, pero no logra desactivar el descontento ni el rechazo al gobierno, así como el apoyo al sector que ha seguido en las calles. Este compás de espera, bastante agitado, comienza a agrietarse con la llegada de marzo. La entrada de estudiantes a sus casas de estudio promete reunir a uno de los sectores más combativos del proceso y no cabe duda que hará su estreno con paros y tomas ya anun-

ciadas. Sobre todo, la impaciencia del pueblo para que sean resueltas sus principales demandas, hace que el reloj corra contra Piñera.

### La política del MST en Chile.

El gobierno es un dolor de cabeza para todo el régimen político. Evitar la caída de Piñera, que se consideraba el peor de los males, ha resultado demasiado caro. Los niveles de apoyo se hunden para el congreso y los partidos, las iglesias, las FFAA, Carabineros, los medios de comunicación y los empresarios. No hay ninguna señal de que cambie esta dinámica. El mismo gobierno no ha hecho sino sumar rechazo durante estos meses. El problema es que caiga y el problema es que siga.

Desde el MST estamos desde el 18 de octubre en las calles exigiendo la salida de Piñera, como principal demanda de la movilización. Denunciando el apoyo de la falsa oposición a este gobierno capitalista y represor. Estamos exigiendo el fin de la represión y la liberación de las y los presos políticos. La necesidad de coordinar nacionalmente las asambleas territoriales y todas las organizaciones de lucha. Por un plan económico de emergencia obrero y popular, que exija el fin de los despidos, el alza de los sueldos y las pensiones, estatización de todos los servicios básicos y fin de las AFP. Por último, la necesidad de un gobierno obrero y de las y los que luchan, que es el único que puede garantizar que la crisis se resuelva a favor del pueblo.





A la izquierda Joseph Lluis Alcazar junto a Oso Rainer en la Plaza Dignidad. En la foto a la derecha Mercedes de Mendieta, Mónica Schlotthauer y Jonathan Rios

### La solidaridad de la UIT-CI

La UIT-CI es parte del movimiento solidario internacional con la lucha del pueblo chileno. Impulsando en todos los países que tiene presencia, las acciones de solidaridad con la rebelión popular por el Fuera Piñera. También se sumó a la campaña por la libertad de las compañeras y compañeros presos, de castigo a los carabineros y en rechazo a la violación de los derechos humanos.

Esta solidaridad internacionalista también se concretó con la presencia en Chile, en las marchas y en las asambleas territoriales, acompañando a los militantes del MST, de compañeras y compañeros de las secciones de la UIT-CI. Entre ellos estuvieron Josep Lluis Alcázar, dirigente de Lucha Internacionalista del estado Español; Mónica Schlotthauer, Diputada Nacional de Izquierda Socialista en el FIT, Angélica Lagunas, Mercedes Mendieta y Ezequiel Peressini también integrantes de la dirección nacional de Izquierda Socialista.



Movilización en Plaza Dignidad, Santiago de Chile

# "No son 30 pesos, son 30 años"

Rainier Rios, "Oso" - Dirigente del MST Chile

El gobierno de Piñera anunció la subida de 30 pesos en el precio de los pasajes de la locomoción colectiva, días después el país explotó en el mayor proceso de lucha de las últimas décadas. El profundo descontento social con el modelo económico y la constitución de Pinochet cobró forma en las calles del país, y era mucho más que esos 30 pesos.

Chile ha sido presentado, durante estos últimos 30 años, como el ejemplo de estabilidad económica y social de Latinoamérica. Capitalistas de toda calaña venían usando este mito para explicar los beneficios de privatizar los derechos sociales y las riquezas naturales, así como de una constitución represiva que limita el derecho a protesta y huelgas obreras, entre otras reaccionarias leyes.

Mientras el imperialismo y los grandes grupos económicos chilenos se beneficiaban de grandes utilidades, el pueblo se hundía cada día más. Un tránsito lento y doloroso que se hizo insostenible. El país cuenta con uno de los índices per cápita más altos de la región, y con un historial casi nulo de crisis económicas y sociales en las últimas décadas. Sin embargo, las familias trabajadoras viven en un país distinto.

La relación entre los sueldos y el costo de la vida va totalmente en detrimento del pueblo. La mitad de la clase trabajadora gana US\$458 o menos, el 70% gana US\$655. Según datos del gobierno, una familia de 4 personas es pobre si gana menos de US\$628 dólares. Realidad especialmente dura, si consideramos que, en Chile, prácticamente todos los derechos sociales han sido privatizados.

¿Cómo han podido sobrevivir millones si estos son los datos duros de la realidad económica de las familias trabajadoras? Endeudándose. Según el Banco Central, las familias están endeudadas en el 70% de sus ingresos. Las deudas bancarias para financiar las viviendas, los créditos universitarios, las deudas con casa comerciales para comprar comida o productos de primera necesidad, electrodomésticos o un gran etcétera. Se han hecho una carga insostenible.

Esta realidad no se detiene con la llegada de la vejez. La privatización del sistema de jubilaciones ha llevado a una catástrofe social. Jubilados y jubiladas viven con pensiones de miseria, aquejadas además por el alto costo medicamentos y la salud. Al lado de este sector social, están el más de millón de estudiantes universitarios que están endeudados en miles de dólares con los bancos. Por donde se vea, el país está lleno de deudores que no pueden vivir dignamente con sus salarios.

Junto a esta crisis social, se suman la grave crisis ecológica que está dejando a amplios sectores del país sin agua o afectados gravemente por la contaminación. Una dinámica que devora derechos sociales, calidad de vida, expectativas personales y esperanzas de vivir mejor.

### Una explosión social sin precedentes.

Por un lado, la absoluta mayoría del país afectada por la descomposición capitalista. Desde los sectores más empobrecidos, llegando a profesionales y clase media. Del otro lado, un empresariado groseramente rico, apoyado por corruptos políticos de derecha y centroizquierda. Desde la dictadura de Pinochet, pasando por los "gobiernos democráticos", todos han defendido sin ningún tapujo los intereses de las multinacionales y los empresarios nacionales.

El descontento social no tan sólo creció masivamente entre el pueblo, sino que además se esparció como la peste negra por sobre todas las instituciones. El gobierno, el parlamento, la Iglesia, las FFAA y la policía, los partidos tradicionales y los corruptos dirigentes sindicales y sociales son rechazados. Por primera vez, en décadas, el descontento terminó por explotar en todo el país y lo hizo contra todos. Los mecanismos de control social, desde la represión hasta las maniobras de dirigentes políticos y sociales corruptos no sirvieron para contener la lucha.

A dos meses y medio de comenzada la lucha, aquel convulsionado 18 de octubre, el descontento social y las manifestaciones continúan. El gobierno de Piñera, desplomado y agónico, sólo ha podido ser sostenido por un acuerdo de todo el régimen político para evitar su desplome. Estrategia que ha horadado los cimientos del poco prestigio con que se sostienen esas mismas instituciones.

## Plaza Dignidad y la historia de una gesta heroica.

Durante una semana, estudiantes secundarios desafiaron el alza del precio de los pasajes, evadiendo el pago en las estaciones de Metro. En vez de pagar, cientos de estudiantes saltaban en masa los torniquetes. Piñera decidió terminar, brutalmente, con esta forma de manifestación que ganaba enorme simpatía.

Durante toda esa semana, se sucedieron imágenes en las redes sociales de violentos arrestos y represión contra estudiantes en las estaciones de metro. La valentía maravillosa de esos primeros jóvenes fue ganando adeptos con cada acto de violencia de los Pacos (la policía). El viernes 18 de octubre Piñera quiso liquidar el proceso, provocando internacional-mente un caos en Santiago, cerrando estaciones de metro en el horario de salida de la clase trabajadora.

Contra todo pronóstico, cientos de miles comenzaron a protestar tomándose las estaciones de metro y enfrentándose a los carabineros (los "pacos"). La violenta jornada se propago a los barrios, con masivos cacerolazos (golpear ollas como muestra de descontento). En la madrugada, la capital se llenó de barricadas y la situación se hizo incontrolable para Piñera. A las 6 am el presidente declaraba Estado de Emergencia, y por primera vez en décadas sacó a los militares a las calles. Ese día sábado la lucha se regó como pólvora por todo el país.

El gobierno debió declarar Estado de Emergencia en las principales ciudades, ante el evidente avance de protestas históricas en todo el país. Durante la semana del 18 al 25 de octubre, Piñera y los empresarios trataron de contener las masivas protestas con represión y toques de queda. Por su parte, las masas comenzaron a desafiar los toques de queda en los barrios formando asambleas y protestando en las horas prohibidas. El 25 de octubre se convocó una marcha contra

la represión, sólo en Santiago más de un millón y medio de personas se juntaron en Plaza Italia (centro de la capital) y otros tantos millones en todo Chile. Este hito provocó la salida de los militares de las calles, y la expresión más clara de la profundidad de la crisis social y política.

Desde ese día, la Plaza Italia fue bautizada como Plaza Dignidad por los manifestantes. Desde ese día, ningún viernes ha dejado de estar ocupada por quienes luchan. Durante el primer mes y medio, ningún día pudieron evitarse las protestas en el lugar. Masivas, espontaneas, y profundamente radicalizadas.

La represión, que ha cobrado 29 muertos, 360 mutilados de uno o ambos ojos por perdigones, cientos de miles heridos por perdigones u otros métodos de represión de los pacos, más de 2000 presos y presas políticas, y 16 mil procesados judicialmente por luchar. Cifras que en nada han menguado la fuerza incontrolable de las manifestaciones.

Contra esta represión, surgió la autodefensa. La Primera Línea, grupos de manifestantes que, con escudos, cámaras antigases, cascos, piedras y palos, se han transformado en la heroica defensa de las marchas y ocupaciones de plazas. Junto a ellos, piquetes organizados de salud, de quienes recolectan piedras para enfrentar la represión, de quienes llevan agua y comida para mantener fuerte a la primera línea, y un sinfín de tareas que se han ido creando cada día.

Plaza Dignidad ha sido el principal escenario de esta gesta heroica. Con ella esta Plaza Resistencia en Valparaíso, Plaza la Revolución en Antofagasta, y cientos de barrios, plazas y calles por todo el país. Donde sea ha habido, hay y habrá protestas. Que como nunca, se han transformado en el orgullo de quienes las llevan a cabo, quienes se sienten representados por ellas y quienes la creen necesarias. Esta vez somos millones.



# Asambleas territoriales: los verdaderos organismos de lucha

pueblo tomó las calles, con radicales movilizaciones, a lo largo y ancho del país. El masivo descontento social incubado durante décadas. estalló violentamente contra todas las instituciones del régimen político. Espontáneamente, millones se lanzaron a las calles, y durante la marcha surgieron las asambleas territoriales. ¿Cómo funcionan y qué rol cumplen en la lucha? ¿Cuáles son las tareas de las y los revolucionarios que debemos empujar en las asambleas?

Desde el 18 de octubre el

El proceso revolucionario en curso ha engendrado dos importantes organismos auto organi-

zados por el pueblo: la primera línea y las asambleas territoriales. Ambas cumplen dos tareas esenciales. La primera línea expresó la necesidad de auto defendernos de la represión del gobierno, las asambleas territoriales de organizar la lucha que se da en las calles.

Ambas, demuestran la superación que la lucha ha significado respecto a la izquierda tradicional y a los viejos aparatos burocráticos sindicales y estudiantiles. Todo el régimen político, incluyendo a la izquierda reformista del Partido Comunista y el Frente Amplio, están de acuerdo en que el orden público debe ser impuesto con represión, y que el pueblo debe acatar este mandato. A lo máximo, se limitan a criticar la "represión desmedida" apelando a los derechos humanos. Así mismo, que los únicos interlocutores válidos del pueblo son los partidos tradicionales y los dirigentes sindicales, estudiantiles y sociales. Dirigidos, obviamente, por esos mismos partidos.

Enfrentar la represión con grupos organizados, que actúan con escudos, cascos, piedras y punteros laser, entre otras cosas. Es un desborde absoluto por fuera de los viejos partidos y el régimen. Sobre todo, si cuenta con un masivo apoyo social que los reconoce como verdaderos héroes que defienden las manifestaciones de los brutales pacos (policía).

Por su parte, las asambleas surgen también de manera espontánea, impulsadas por la necesidad de organizarse de forma independiente de los viejos partidos y el régimen político.

# Surgimiento y multiplicación de las asambleas

El 18 de octubre Piñera declaró el Estado de Emergencia. Muchas regiones, incluyendo Santiago, son



La "Primera Línea" protegidos con con escudos caseros enfrentando la represión de los carabineros

controladas por militares que por las noches imponen brutales toques de queda. El pueblo no amaina, al contrario, sale a desafiar la represión por primera vez en décadas. La necesidad de organizarse se impone como tarea inmediata.

En los barrios comienzan a reunirse para cacerolear (golpear cacerolas como protesta) cientos de miles de vecinos y vecinas, casi siempre en plazas. Juntos y juntas, comienzan a dialogar, decidiendo enfrentar a los pacos y militares, y cuidar los barrios de estos sangrientos agentes del estado. Abierto el diálogo, se formó la asamblea. Se resuelve marchar por el barrio, hacer barricadas o cortes de calle, organizar auto ayuda y otras tareas.

Este proceso se da al mismo tiempo en todo Chile, cada día van surgiendo nuevas asambleas. Se registran más de doscientas. En ellas participa la juventud, las mujeres, trabajadores y trabajadoras. Declaran que el método de funcionamiento es democrático, todo se resuelve por discusión y votación abierta entre todas y todos. Se nombran voceros, que son revocables. Se declaran autónomas de partidos y otras organizaciones, se discuten planes de luchas y demandas particulares y nacionales.

Por su tarea, organizar a los barrios contra el gobierno de Piñera, así como por sus demandas, transformar al país al servicio del pueblo y la clase trabajadora, las asambleas no sólo superan a las viejas direcciones gremiales y de partidos tradicionales, sino que se transforman en embriones de doble poder. Piñera reprime las mo-

vilizaciones, las asambleas responden organizándolas y ejecutándolas. Piñera y la oposición llegan a acuerdos para terminar con las luchas e imponer un proceso institucional de cambios (acuerdo de paz), las asambleas rechazan el acuerdo y llaman a continuar la lucha.

## Por una coordinación nacional y plan único de luchas

El surgimiento de las asambleas hizo entrar en escena a un actor incómodo para todo el régimen político. La resonada frase de "esta lucha no tiene lideres visibles", no es más que la constatación de la imposibilidad del régimen de poner a sus dirigentes a la cabeza de la lucha. La Mesa de Unidad Social (MUS), que agrupa a toda la burocracia estudiantil y sindical, no ha logrado jugar este papel, teniendo que conformarse con un rol de segunda línea.

El verdadero peligro para ellos es que este rol sea asumido por las asambleas territoriales. Las condiciones están más que propicias: tienen presencia en todo Chile, están compuestas por parte importante de la vanguardia más luchadora del proceso, y cuentan con un importante apoyo social, a diferencia de todas las instituciones del régimen. Además, hace unos meses surgió la CAT (Coordinadora de Asambleas Territoriales), que ha pasado de ser una coordinadora de la región Metropolitana a tener presencia nacional. De hecho, ya ha convocado a su primer encuentro nacional, a partir del éxito en su encuentro Metropolitano que sumó a 140 asambleas, de las cuales muchas fueron de otras regiones.

Desde el MST estamos impulsando, desde el principio, la necesidad de desarrollar estos organismos. Lo primero es la necesidad de coordinar en una sola organización a todas las asambleas a nivel nacional, lo segundo es que se vote en ella un plan nacional de luchas que centralice todas las movilizaciones y las coordine con estudiantes, sindicatos, organizaciones feministas, pueblos indígenas, entre otros. Lo tercero es la necesidad de votar un petitorio nacional que reúna las demandas más sentidas del pueblo, partiendo por el Fuera Piñera, fin de la represión y liberación de las y los presos políticos, plan económico de emergencia obrero y popular, entre otros.

Lo más importante, para darle un sentido a esta lucha, es que se declare como alternativa de poder. Proponiendo luchar por un gobierno obrero y las asambleas populares. Necesitamos llevar hasta las últimas consecuencias la lucha contra un gobierno que mata o mutila a nuestra gente en las calles, que encarcela a quienes luchamos, que nos niega cualquier solución real a la grave situación económica y social que ha provocado este estallido. ¿Cómo pueden darnos solución los mismos políticos y empresarios que se enriquecen con nuestras penurias? No sólo necesitamos soluciones, sino además un gobierno, un poder, que garantice que los recursos del país se usen para el beneficio del pueblo y no de las familias más ricas del país.

# "Los presos y presas políticos están organizados y hemos empezado a juntar a los familiares"

Hablamos con Carolina Gutiérrez, familiar de Alejandro Carvajal de 19 años, detenido el 8 de noviembre tras participar en las marchas en Santiago. Participa en la Coordinadora por la Libertad de los y las prisioneras políticas 18 de octubre.\*

### ¿Qué información tenéis de la situación de los y las presas?

Sabemos que hay alrededor de 300 presos políticos en la cárcel Santiago I. Están bastante organizados con un reglamento interno, toman decisiones conjuntas y comparten las ayudas de las familias. Después de la presencia de organizaciones de derechos humanos para recabar información, empezaron a poner presos comunes en las mismas celdas, presos que no comparten la organización de los políticos. Esta es una preocupación de las familias, pues los presos comunes no participan de la organización.

Los presos han sufrido represión como desnudarlos, mantenerlos 12 horas encerrados, dejarlos sin comer o mantenerlos en calabozos insalubres en condiciones paupérrimas. Nos dejan verlos solo una vez a la semana y máximo dos personas. Una comunicación tan escasa aumenta la angustia de las familias, porque no sabemos lo que verdaderamente está pasando o si lo que nos cuenta es todo lo que les pasa o solo lo que le dejan decir. Parece que no podamos hacer nada.

#### ¿Cómo surgió la iniciativa de organizarse en la coordinadora?

Compañeros/as del barrio Yungay del MST nos propusieron organizarnos. Pero es difícil, pues no nos conocemos más allá de encontrarnos a la puerta de la prisión. Empezamos a reunirnos unas pocas familias, hicimos una rueda de prensa y llevamos una pancarta a las marchas. Cuesta



Carolina Gutiérrez

coordinarse con otras familias, pues tienen miedo por represalias en el trabajo. Queremos juntar las familias de la cárcel de Santiago I para luego extendernos a otras cárceles. También con las que han sufrido pérdida ocular o a quienes se les han violado sus derechos humanos, porque en todos esos casos es necesario exigir una reparación.

### ¿Habéis recibido apoyo de las asambleas autónomas?

Desde el primer momento en que se enteraron de la detención de mi primo, la asamblea del barrio Yungay nos dio mucho apoyo y ha incluido la liberación de los presos políticos entre sus demandas. Tienen un lienzo con la foto de mi primo, que es vecino del barrio. Éste es un barrio de lucha de muchos años. Están dispuestos a prestarnos una sede o algún centro cultural para poder hacer reuniones. También recibimos ayuda de la asamblea del barrio Brasil.

#### ¿Qué llamamiento hacéis a la solidaridad dentro y fuera de Chile?

Exigimos al gobierno que reconozca que son presos políticos, su liberación inmediata. Juicio y castigo a los culpables de las violaciones de derechos humanos, y la reparación en forma de indemnización. Y que se vaya el gobierno genocida de Piñera.

Hemos sacado un llamado como coordinadora para unirnos con todas las familias y a la solidaridad. Llamamos también a los medios internacionales porque hay que contar lo que ocurre en Chile y por la defensa de los derechos humanos.

### Las cifras de la represión

El Instituto Nacional de Derechos Humanos entregó el último reporte con las cifras de la represión contra manifestantes, desde el 18 de octubre hasta el 31 de enero.

Manifestantes heridos, con distintos niveles de gravedad, 3.746 personas. Mutilaciones oculares, provocadas por disparos de Carabineros, 427 personas (1 o 2 ojos). Heridos por disparos, 2114 personas. Heridos por gases lacrimógenos o lacrimógenas disparadas al cuerpo, 268 personas.

Presos y presas políticos, la cifra

asciende a más de 2.600. La Fiscalía Nacional combina las cifras de detenidos en manifestaciones con delincuentes comunes para esconder la cifra real. Por su parte, el gobierno de Piñera, niega la existencia de presos y presas políticas, poniendo otro manto de dudas sobre las cifras.

Amnistía Internacional, en su documento "Los derechos humanos en las Américas: retrospectivas 2019", califica la situación de la represión en Chile desde el 18 de octubre, como la peor crisis de derechos humanos desde la dictadura de Pinochet.

<sup>\*</sup> Reportaje de Lucha Internacionalista. Suplemento 165, enero 2020

# El rol de las mujeres en la lucha del pueblo chileno



as mujeres chilenas, como el ₄resto de las mujeres trabajadoras del mundo, sufrimos la fuerte precarización laboral. Tenemos acceso a los peores empleos: sobre todo a aquéllos que no son formales ni tienen derechos sociales, tampoco tenemos acceso a salas cunas gratuitas en nuestros lugares de trabajo. Nuestro sueldo mínimo es de US\$ 334.61, según datos de la Fundación Sol. La educación superior no es gratuita para todxs, sino que para un pequeño porcentaje de la población que consigue las becas de gratuidad. La pensión que cobra la mayoría de las mujeres de la tercera edad en nuestro país es de US\$ 87.99, las farmacias tienen precios ridículamente excesivos e inflados y los hospitales, aunque son públicos, siempre son pagos. Las y los chilenos tenemos uno de los sistemas de salud más caros del mundo.

La suma de tanta precarización en el nivel de vida, dio como resultado la insurrección del 18 de octubre a esta parte. Las mujeres trabajadoras y estudiantes, por nuestra situación de mayor precarización, fuimos vanguardia de las movilizaciones. Nosotras estamos en la primera línea, combatiendo contra la policía represora, en las asambleas

territoriales, construyendo comisiones o asambleas de mujeres para discutir primero la política entre nosotras y buscando la solidaridad con nuestros compañeros varones. Además, durante el estallido, somos las más afectadas: la cantidad de femicidios respecto al año anterior subió en 21 casos, entendiendo que son más, porque los datos que considera el gobierno son menores por la concepción de femicidio que este tiene (considera solo los casos en que a la mujer la mató su pareja) dando un total de 63 femicidios durante el año 2019. La violencia político sexual producto de la policía y los militares se expresó con mayor ímpetu contra nosotras, según datos del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), se presentaron 108 querellas sobre 166 casos, de los cuales 59 pertenecen a mujeres adultas y 28 a niñas/adolescentes. La violencia registrada por este organismo dice tener relación con tocaciones, desnudamientos forzados y violaciones. Y existen casos de femicidios y desapariciones que la prensa y los organismos de derechos humanos no han reconocido.

El 25 de noviembre, día contra la violencia de género, ha tenido movilizaciones masivas en Plaza Dignidad en Santiago y el resto del país. Y con la performance creada por el grupo Las Tesis, "Un violador en tu camino", se expandió a todo el mundo el reclamo contra la violencia ejercida por las fuerzas represivas contra las mujeres y denunciando la responsabilidad directa del gobierno de Piñera frente a la violencia que sufrimos, mostrando la solidaridad del movimiento de mujeres a nivel mundial.

Lo esencial de este proceso es que las luchas de las mujeres en Chile, desde la insurrección del 18 de octubre, son las mismas que las del pueblo de conjunto, porque la salida de Piñera significa una profunda derrota del régimen político y del modelo económico impuesto por la última dictadura militar y defendido por los mal llamados "gobiernos democráticos", y por lo tanto todas las restricciones y violencias que vivimos por ser mujeres. Por eso es tan importante que la consigna con la que se marchará este 8 de marzo sea "Fuera Piñera" porque es la consigna que reúne al movimiento de conjunto, y que por la situación específica de la mujer, esta cobra más sentido aun por las condiciones de mayor precarización en las que vivimos.

### Ante el plebiscito del 26 de abril

# Sí a una nueva Constitución y anulamos las convenciones truchas

l 26 de abril se desarrollará en Chile un plebiscito con dos papeletas o preguntas relacionadas con la posible reforma constitucional. Ante la enorme presión de la rebelión popular el gobierno de Piñera y la oposición patronal y de izquierda reformista acordaron lanzar la maniobra de convocar a un plebiscito para consultar sobre una reforma constitucional para abril y que, de aprobarse, se iría a elecciones de una convención constituyente en octubre, junto a las elecciones regionales y municipales.

A esto se le llamó "Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución". De esta forma buscan desviar al camino electoral o debilitar las movilizaciones de masas por el Fuera Piñera. Este acuerdo fue firmado el 18 de noviembre, en la Casa de La Moneda, por Piñera y sus partidos aliados como Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI) con la Democracia Cristiana (DC), PPD, Partido Socialista (PS), PR y una gran parte del Frente Amplio (Comunes, Revolución Democrática y Boric, dirigente de Convergencia Social, que firma solo y provoca una ruptura de otros sectores del FA). El PC no firma pero sigue sin reivindicar el Fuera Piñera.

Con este acuerdo, el gobierno y oposición patronal, buscan simular que van a un cambio constitucional, pero que sería muy limitado. El plan es que la convención recién se instale en el 2021 y que, quizás, en el 2022 habría una "nueva" constitución en los marcos restringidos fijados por el régimen.

La trampa ya arranca del mismo plebiscito. En el habrá dos papeletas con preguntas. En la primera se debe responder por Si o No a la reforma constitucional. En la segunda, para el caso que triunfe el SI, el votante tiene que optar por una convención mixta de parlamentarios (50%) y ciudadanos votados (50%) o por una convención constituyente de personas elegidas (100%) por el voto.

Pero la maniobra no termina allí. La segunda pregunta en la papeleta aparenta ser positiva ya de que se podría elegir el 100% de los constituyentes por el voto. Pero no se trataría de una verdadera Constituyente Libre y Soberana, porque el "Acuerdo de Paz" ya estableció la obligatoriedad de que cualquiera sea la forma de la convención constituyente, los cambios constitucionales se deben realizar con un quorum (para todos sus artículos) de dos tercios, desproporcionadamente alto. Además, "los tratados de libre comercio que

sirven a los grupos económicos, es decir perpetúan los intereses de los multimillonarios, fueron declarados intocables en cualquiera de las dos opciones. Ni siquiera se podrá pedir renuncia anticipada del gobierno como la que exigimos hoy con Piñera" (Declaración MST, 16/2/2020)

Por eso el MST viene denunciando esta maniobra y llama a intervenir en el plebiscito con estas dos consignas: "Aprobemos la primera papeleta por una Nueva Constitución!¡Anulemos la segunda papeleta con sus convenciones truchas!". O se llama a votar por el Si en la primera papeleta y anular la segunda. Que es la postura que crece en las asambleas y entre amplias franjas del pueblo y la juventud chilena.

"En suma, son tan truchas las dos opciones que ningún chileno que de verdad apueste por el triunfo del pueblo las puede aceptar.

La segunda papeleta no debe ser sólo motivo de una posible objeción al momento del recuento de votos. Debe ser anulada con claridad y contundencia para seguir nuestra lucha contra Piñera y por una verdadera Asamblea Constituyente, libre de Piñera y el parlamento corrupto que actúa aprobando leyes en contra del estallido social y la dignidad del pueblo" (Declaración MST, 16/2/2020)

# "Por una nueva alternativa política"

Presentamos a continuación parte de una larga charla¹ que sostuvimos con Rainier Ríos "Oso". Oso fue presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado. Actualmente participa de la Asamblea Yungay y es parte de la Dirección Nacional del Movimiento Socialista de las y los Trabajadores, sección chilena de la UIT-CI.

"Para triunfar tenemos una gran tarea por delante: construir entre los y las luchadoras, una nueva dirección política que esté dispuesta a luchar hasta el final por nuestras más sentidas demandas. Que defienda la democracia que surge desde abajo y esté dispuesta a desnudar la falsa democracia de los ricos y corruptos. Que esté dispuesta a enfrentar y derrotar a los empresarios -el verdadero poder en las sombras- y a los yanquis, trabajando para que gobiernen los trabajadores, las asambleas y el pueblo".

### Tu dices que sin la ayuda de los parlamentarios Piñera hubiera caído.

Exacto. La noche del 25 de octubre, Piñera estaba en las cuerdas. Millones de personas en todo el país enfrentaron y derrotaron al estado de sitio, el toque de que-



Oso Rainer Ríos, relatando sobre la lucha del pueblo chileno (Argentina 2019)

da, a militares y carabineros. Un pequeño empujoncito y Piñera hubiera caído.

El acuerdo "por la paz y la democracia" fue el respaldo político que Piñera necesitaba para seguir reprimiendo y lo consiguió.

### ¿Pero el Partido Comunista (PC) no firmó el acuerdo y muchos grupos del Frente Amplio (FA) tampoco?

Existen dos formas de traicionar. La de Gabriel Boric (dirigente del FA) es la más descarada porque concurrió con su firma al acuerdo. Pero existe otra forma de traicionar menos directa. Se traiciona cuando la mayoría del pueblo exige la salida del gobierno y esa demanda se desconoce para reivindicar solo una Asamblea Constituyente.

### El "pacto por la paz y la democracia" fue una maniobra del piñerismo para seguir reprimiendo.

No quieren cambiar la constitución, pero el gobierno estaba tan en crisis que comprendió que la Asamblea Constituyente tal y como se la ofrecían los parlamentarios, de forma descaradamente trucha, recortada y lejos del estallido, era un salvavidas y no un compromiso de cambiar la constitución. El PC y el FA aportaron a esa maniobra, aun cuando luego lo criticaron parcialmente. Es verdad.

### El pueblo los ha identificado a todos como traidores

El pueblo despertó y sabe que la derecha y la oposición parlamentaria gobiernan para sostener esta injusta situación. Sabe que eso también lo hace el PC y el FA.

### Tanto la derecha como la Nueva Mayoría han gobernado para los grupos económicos.

Es así. Y los grupos económicos junto con las trasnacionales son los que están detrás de todos los políticos que han saqueado al país. Lo terrible es que han contado siempre con el apoyo de dirigentes sindicales, como Bárbara Figueroa de la CUT, o dirigentes estudiantiles y sociales que nunca han querido enfrentarlos, puesto que viven de este sistema corrupto. La MUS<sup>2</sup> no es un frente de lucha democrático. Son las viejas direcciones que siguen actuando para derrotar nuestra lucha y colaborar con los políticos para que todo siga igual.

# Una de las cosas que más llamó la atención es vuestro llamado a formar un nuevo movimiento político amplio de lucha. ¿Nos puedes explicar de qué se trata?

Las calles, que han sido escenario de nuestra lucha, plantean la necesidad de unir a todas y todos quienes nos hemos genuinamente entregado para construir un futuro mejor. ¿Qué significa unirnos? Significa no soltar las calles, pues la lucha es esencial, pero no basta solo con eso.

Debemos ampliar nuestra organización para que el poder del pueblo que despertó y que existe en la calle se reafirme con miles de asambleas barriales, con sindicatos autoconvocados y libres de burócratas, con asambleas estudiantiles de lucha. Organizarse, reflexionar y decidir democráticamente es necesario para triunfar.

Ese doble poder que es amplio pero que organizadamente es aún embrionario debe crecer, centralizarse para convocar luchas cada vez más amplias y batallas más decisivas. Por último, estamos luchando por poner fin al gobierno y debemos ser consecuentes.

Debemos proponernos construir una dirección política nueva amplia y de lucha para instalar un nuevo gobierno con los únicos que gobernarán en favor del pueblo y los trabajadores, los de abajo y los que hoy están luchando.

#### ¿Quiénes debemos construirlo?

Debe surgir de la unidad de las y los compañeros que venimos dando esta lucha en las calles, en los barrios, las asambleas, los colegios y las marchas. Existen muchos grupos y semi grupos que hoy mismo se están formando a lo largo de todo el país.

Nosotros creemos que quienes nos traicionan son unos cuantos.

Son los dirigentes que están felices con manejar un sindicato como un feudo personal o tener un puesto parlamentario. Los que les gusta sentarse con los empresarios para sentirse importantes y reconocidos por ello.

La amplia mayoría jamás se ha vendido. Son miles de compañeros nuevos y otros miles de viejos cuadros de izquierda, luchadores honestos y combativos que siguen en la lucha y han repudiado a sus viejos dirigentes traidores.

# De alguna forma, no tan clara obviamente, el FA también se propuso construir algo nuevo, pero resultó una completa farsa. ¿Qué debemos hacer para no fracasar? ¿Cuáles deberían, según usted, ser los límites de un movimiento como el que propone?

El FA fue y es un partido instrumental cuyo verdadero fin fue aprovechar una reforma menor del sistema electoral para ganar cargos parlamentarios. Fue un partido que implícitamente llevaba la etiqueta de algo distinto, pero que en realidad ni por programa ni por actividad lo fue. Por eso este levantamiento los pilló en el lado opuesto a la vereda de los que salieron a luchar. Mientras la base se sumaba a la lucha los dirigentes se afanaron en sostener a Piñera y su represión y desviar la lucha a la Constituyente trucha.

**Primero:** Todos debemos participar de sus decisiones más importantes.

Segundo: Debemos definir que nuestra construcción está con los que luchan y en las calles. Entre los más explotados, los más oprimidos por este sistema.

**Tercero:** Nuestro objetivo debe ser que los trabajadores y trabajadoras, las asambleas y los pueblos originarios gobiernen.

## ¿Qué deben hacer los que ingresan al MST?

Nosotros estamos jugados a que se forme esta nueva alternativa política. Nuestra lucha es por lograr la mayor unidad de quienes desde el 18 de octubre estamos en las calles.

Nos hemos propuesto organizar a todas y todos nuestros amigos y amigas, familiares, compañeras y compañeros de trabajo y estudio, y quien esté por construir una nueva dirección política. Les proponemos hacer una reunión a la semana para discutir política, y organizar actividades para seguir aportando a la lucha. Nuestro llamado es a los compañeros que han tenido el coraje de marchar, construir una barricada y enfrentar la represión para que juntos pongamos en marcha este movimiento.

Mi opinión es que no debemos permitir que lo hagan otros. Debemos ser nosotros y ahora.

Y a los que fueron o son aún de los viejos partidos de izquierda me permito recordarles que NO son ustedes, fueron sus dirigentes los traidores. Ustedes deben romper con esos viejos partidos y ponerse en la primera línea en la formación de este nuevo movimiento.

SI quieren entrar al MST, nuestra puerta está abierta para recibirlos. Si quieren sumarse a algo nuevo contarán con toda la ayuda que requieran por parte de nosotros y de cada nuevo compañero y compañera que ingrese al MST.

<sup>1.</sup> *Opción Anticapitalista 73*, enero 2020, prensa del MST Sección chilena de la UIT-CI

<sup>2.</sup> Mesa de Unidad Social (MUS), formada por los principales dirigentes sindicales, estudiantiles, asociaciones por el medio ambiente, feministas y de derechos humanos. Con un predominio en la dirección del PC y el Frente Amplio.

# Chile y la consigna Asamblea Constituyente\*

#### **Mercedes Petit**

Dirigente de Izquierda Socialista/UIT-CI

Siempre se dan debates en la izquierda sobre la utilización de esta consigna. En Chile el reclamo de una asamblea constituyente es muy sentido por las masas, y está presente en todas las movilizaciones. Esto es lógico, ya que sigue vigente la constitución de 1980 impuesta por la dictadura de Pinochet. Nunca fue derogada, ni por los gobiernos de la derecha ni por los de la "Concertación", de la Democracia Cristiana y el Partido Socialista, que en el último gobierno sumó al Partido Comunista.

Por eso, el MST, sección de la UIT-CI en Chile, la levanta entre sus consignas más importantes para impulsar la movilización. La propone ligada a otras demandas que están motorizando la movilización, donde la primordial es ¡Fuera Piñera! unida a la necesidad de luchar por un gobierno de la clase trabajadora y los sectores populares, para impulsar los cambios de fondo (ver declaración en El Socialista nº 442, www.izquierdasocialista.org).

También sectores burgueses y partidos de izquierda como el PC y el Frente Amplio (FA) toman el reclamo de la Constituyente. Pero ni el PC ni el FA levantan la consigna de las masas ¡Fuera Piñera! Solo están proponiendo un juicio político parlamentario al presidente. Incluso algunos sectores del gobierno hablan de "nueva constitución" o de una posible reforma. El presidente del senado Jaime Quintana, político patronal opositor, dijo: "Estamos en un momento constituyente" (La Tercera, 26/10/19). Hasta no se puede descartar que, para intentar descomprimir, acepten una reforma constitucional

parcial o hasta una elección de diputados constituyentes. Esto muestra que una reivindicación democrática justa como constituyente también puede ser una trampa para el movimiento de masas. Los partidos del régimen la pueden usar con el objetivo de paralizar o desviar la movilización revolucionaria que quiere terminar con Piñeira.

Por eso, en medio de una rebelión popular como la que existe en Chile, es totalmente equivocado proponer como consigna principal o "estratégica" una asamblea constituyente. La central es la lucha por un gobierno de trabajadores.

Lamentablemente, una vez más, sectores del trotskismo, como es el caso del PTR/PTS caen en ese error. Con la firma de JuanValenzuela (PTR), en La Izquierda Diario (LID, la publicación en la web del PTS y sus grupos), propone lo siguiente:

"[...] al mismo tiempo que desarrollamos la coordinación y la autoorganización, para que la clase obrera se haga sujeto de su propio destino, planteamos la consigna de asamblea constituyente libre y soberana." Y su planteo final es contundente: "está planteado botar al gobierno de Pinera y sustituirlo por una constituyente que asuma funciones legislativas y provisionalmente ejecutivas".

Y aunque Valenzuela menciona en su texto el "gobierno de los trabajadores", lo dejan de lado para sintetizar su "estrategia" en "autoorganización y constituyente".

Su explicación es poco novedosa: "Sin embargo, entendemos que aún la mayoría de los trabajadores no piensa que podrá surgir un nuevo estado a partir de su autoorganización, un gobierno de trabajadores." Entonces, como la mayoría no cree en el gobierno de los trabajadores, el PTR/PTS propone la "estrategia" de autoorganización y asamblea constituyente. Esto es una capitulación oportunista a las ilusiones en la democracia burguesa que tienen esa mayoría de trabajadores.

El método que utiliza el PTR/PTS, para elaborar el programa y las consignas, es opuesto al que nos enseñara Trotsky. El decía que un partido revolucionario, en "primer término" debe "dar una imagen clara y honesta de la situación objetiva, de las tareas históricas que de ella se desprenden, independientemente de si los obreros están hoy maduros para ello o no. Nuestras tareas no dependen de la conciencia de los trabajadores. La tarea consiste en desarrollar su conciencia." \*\*\*

Por eso, la consigna estratégica en Chile, como en todo proceso revolucionario agudo, no es elecciones a asamblea constituyente sino luchar por Fuera Piñera y por un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

Impulsando, como lo hace el MST, las demandas sociales (salario, jubilación, salud, educación, etcétera) y las elecciones a una Asamblea Constituyente Libre y Soberana y desarrollando las asambleas barriales, estudiantiles y sindicales para construir una alternativa de poder obrero y popular.

<sup>\*</sup> Editado en *El Socialista*, Argentina, 6/11/2019

<sup>\*\*&</sup>quot;El atraso político de los obreros norteamericanos" (19 de mayo de 1938), editado en El Programa de Transición, Ediciones Crux.



Manifestaciones masivas contra la reforma de Macron. París

# La lucha contra la reforma de la jubilación continua

Virginia de la Siega

Los cincuenta días de huelga se hicieron sentir entre los ferroviarios, los conductores de ómnibus y subtes de París. Pero, a pesar de haber tenido que volver al trabajo, la pelea contra la reforma jubilatoria continúa con otras formas.

El último número de *The Economist* se pregunta cómo es posible que la popularidad del presidente Emanuel Macron esté tan baja cuando la economía francesa es un éxito: crece más rápido que la alemana y el desempleo baja. La explicación a ese enigma es que Francia se encuentra inmersa en una profunda crisis política y social como consecuencia de la decisión de Macron de hacer pasar, como sea, su reforma del sistema jubilatorio.

A pesar de los casi tres meses de lucha obrera y de las miles de enmiendas presentadas por la oposición, el 24 de febrero se aprobó el primer artículo de los 65 que tiene la reforma. La mayoría absoluta del partido del gobierno (LREM—La República en Marcha) en la Asamblea Nacional (la cámara baja) y la complicidad de los senadores hacen que, si todo sigue como hasta ahora, el proyecto será aprobado, aunque no dentro de los plazos perentorios que quiere Macron. Eso, siempre que el gobierno no se canse de la "obstrucción parlamentaria" y haga pasar la reforma por decreto.

<sup>1.</sup> The President's Paradox, The Economist, 22/02/20.

Oue los trabajadores de trenes v del transporte urbano havan levantado la huelga no quiere decir que la lucha terminó. Las acciones "puñetazo" de los distintos sectores que entran en huelga, se suceden. Los bailarines y músicos de la Opera hacen funciones al aire libre. Los abogados se declaran en huelga v paralizan los juicios bloqueando la entrada a tribunales. Los trabajadores de la salud v los servicios de urgencia están en huelga desde hace casi un año, y los médicos jefes de servicio renuncian en masa a sus cargos administrativos. Los estudiantes secundarios, asistidos por sus profesores también en huelga, bloquean colegios y liceos y se niegan a rendir exámenes. Las feministas vestidas como "Rosie, la remachadora", cantan contra Macron y su reforma, que penaliza duramente a las mujeres, y ejecutan su linchamiento en pasos de baile.

La pregunta que reviene una y otra vez es: ¿Cómo es posible que una movilización que cuenta con más del 70% del apoyo de la población no haya conseguido el retiro del proyecto?.

La respuesta es simple. En la Francia del siglo XXI, la única manera de ganar contra el gobierno es unificando todas las luchas y paralizando el país por tiempo indeterminado. Entonces, la verdadera pregunta es otra. ¿Cómo es posible que con el enorme apoyo popular que tuvo y tiene el movimiento no se haya paralizado el país?

# La burocracia sindical: presionar para mejor negociar

No es, evidentemente, responsabilidad de los trabajadores ferroviarios y de los conductores del transporte público de París, que se batieron como leones durante 50 días, impidiendo la salida de ómnibus, subtes, tranvías y trenes formando piquetes con trabajadores de otros sectores y miembros de los

colectivos barriales anti-reforma. Los responsables de esta frustración son las direcciones sindicales.

El rol de la CFDT (Confederación Francesa Democrática del Trabajo) v de UNSA (Unión Nacional de Sindicatos Autónomos) es canallesco. La CFDT, la central sindical con mayor cantidad de afiliados de Francia, está de acuerdo con la reforma, aunque exige algunas compensaciones, como que no haya edad mínima para jubilarse v que se considere la insalubridad de ciertos trabajos para calcular la edad de retiro. La UNSA es el primer sindicato dentro de los trabajadores del transporte público. Frente a la huelga del 5 de diciembre, ambas llamaron a levantarla para las fiestas de fin de año. Pero fue la UNSA la que salió peor parada: su llamado a terminar la huelga fue rechazado en todas las asambleas de trabajadores del transporte.

Más importante es analizar el rol de la Inter-sindical (formada por CGT –Confederación General del Trabajo–; FO –Fuerza Obrera–; FSU –Federación Sindical Unitaria–; CGC-CGE –Confederación General de Gerentes y Ejecutivos–; y Solidaires) que plantea el retiro total de la reforma. El principal sindicato de

la Inter-sindical es la CGT, segundo sindicato de Francia en número de afiliados y primero en poder de convocatoria. Para tener una idea de su rol, el 10 de diciembre los trabajadores de los puertos y las refinerías, sectores donde la CGT tiene gran influencia, se sumaron a la huelga de transportes. Después de tres días de puertos y refinerías paralizados la burguesía francesa estaba aterrada ante el peligro del desabastecimiento de combustibles y el bloqueo de los puertos. Fue entonces cuando la CGT llamó a levantar la huelga. Algo similar ocurrió cuando pararon los trabajadores de EDF (Electricidad de Francia) de las centrales atómicas y amenazaron con paralizarlas, o cuando se hicieron cortes selectivos de electricidad a empresas y ministerios. Aunque defendió el derecho de los trabajadores a hacer esas acciones, la CGT hizo un llamado a "la responsabilidad y el profesionalismo" para pedir que se levantaran las medidas. Pero el boicot más claro a la huelga de parte de la CGT fue el 19 de diciembre. Ese día, cuando los trabajadores ferroviarios y del transporte cumplían quince días de huelga, Philippe Martínez, secretario general de la CGT, no sólo no tuvo



Ferroviarios movilizados defendiendo sus conquistas

ni una palabra de aliento, sino que citó a todos los trabajadores para "el 9 de enero a una nueva jornada de acción interprofesional". Cuando los huelguistas reclamaron que los fondos de las centrales sindicales se utilizaran para pagar los días caídos ninguna respondió. La Inter-sindical al igual que la CFDT y la UNSA continuaron durante toda la huelga participando de todas las reuniones llamadas por el gobierno para discutir la reforma.

En el momento más álgido de la lucha, cuando para todos los observadores la amplia simpatía popular con la huelga era síntoma de que la reforma había cristalizado el hartazgo de la gente con Macron y su gobierno, la CGT no sólo siguió llamando a jornadas de huelga y movilización aisladas, sino que nunca levantó un programa de unificación de todos los sectores en lucha. Convencidos de que al final, con la opinión pública en contra, el gobierno iba a negociar, los burócratas sindicales utilizaron la bronca de los trabajadores para presionarlo y obligarlo a llegar a un acuerdo. No para ganar la lucha. Aplicaron la misma política que llevó a la derrota la lucha contra la reforma de la ley de contrato de trabajo en 2016, y contra la privatización de la SNCF el año pasado. La burocracia sindical todavía no parece darse cuenta de que a este gobierno no le interesa en lo más mínimo la opinión popular. Ellos están ahí para aplicar su reforma neo-liberal cueste lo que cueste.

### El inicio de la autoorganización obrera

Restan por analizar los elementos positivos de esta huelga. Confrontados con las direcciones sindicales que los traicionaron, los trabajadores y el movimiento social comenzaron a hacer la experiencia de la auto-organización en los barrios y alrededor de las estaciones de trenes y depósitos

de ómnibus de París y el Gran París. Con asambleas que votaban la huelga casi diariamente y un calendario de acciones "puñetazo", canalizaron la solidaridad hacia los huelguistas.

El sector más avanzado de esta experiencia es la coordinación RATP/SNCF (Empresa Autónoma de Transportes de París / Sociedad Nacional de Ferrocarriles). Partiendo de la experiencia del colectivo Inter-Gares, formado en 2016 durante la lucha contra la privatización de la SNCF, los ferroviarios utilizaron los tres meses que antecedieron la huelga para prepararla, estableciendo vínculos con otros sectores del ferrocarril y de la RATP, sindicalizados o no. Las asambleas agrupando los representantes de distintas estaciones y depósitos discutieron diariamente desde la continuación de la huelga hasta el criterio para distribuir el dinero conseguido por las colectas.

Fue gracias a ese esfuerzo solidario que los huelguistas pudieron mantenerse durante 50 días. Fue también gracias a las discusiones en asamblea que entendieron que no tenía sentido continuar una huelga que se estaba haciendo minoritaria, y que retomar el trabajo era replegarse para poder volver con más fuerza cuando se presentara la oportunidad. Dadas las dificultades del gobierno y los nuevos sectores que se vuelcan a la lucha, (aunque por ahora ninguno de ellos pueda reemplazarlos dado el peso del transporte) la oportunidad se puede presentar pronto.

Los trabajadores están comenzando a elaborar su propio balance. Esta nueva vanguardia que surge se dio cuenta de que su carácter embrionario no le permitió constituirse en dirección de la huelga. Al mismo tiempo son conscientes, como dice Karim, uno de los dirigentes del depósito de Pavillon-sous-Bois, de

que sin ellos "los sindicatos hubieran tenido las manos libres para llamar a la suspensión de la huelga a fin de diciembre y eso hubiera matado al movimiento."<sup>2</sup>

# Surge una nueva vanguardia obrera

La huelga puso también en evidencia el surgimiento de una nueva vanguardia de la clase obrera francesa, surgida de los "quartiers populaires" (las barriadas pobres) de París y de las grandes ciudades. Esta nueva vanguardia está constituida por los hombres y mujeres que manejan los trenes, los ómnibus, los subtes, que limpian las estaciones del ferrocarril, que atienden al público en las estaciones del subte, o que barren las calles. La mayoría son hijos, hijas y nietos de los inmigrantes árabes y africanos que vinieron de las colonias francesas en los años '60, los hijos olvidados de la República Francesa.

Un ejemplo de su presencia en el panorama sindical es el sindicato RS-RATP (Rassemblement Syndical), iniciado por los conductores de ómnibus de la comuna de Aubervilliers, en las afueras de París. Por razones obvias, la RATP contrata esencialmente a hombres y mujeres de origen árabe para conducir los ómnibus en los suburbios. Frente al aislamiento que sufren en los sindicatos oficiales, un grupo de jóvenes mayoritariamente magrebíes de Aubervilliers decidió formar su propio sindicato. A pocos meses de su creación obtuvieron 18% de votos en las elecciones sindicales de 2019. Su programa: un sindicalismo sin rentados sindicales.

Ignorados, atacados por la derecha fascistizante de "no ser franceses" porque son musulmanes y tienen la piel oscura y el pelo crespo, estos jóvenes surgen como dirigentes antiburocráticos desde la base. Su

presencia en los conflictos y en las acciones "puñetazo", como cuando la Coordinadora SNCF/RATP ocupó la sede de la CFDT para protestar contra el levantamiento de la huelga, es mediatizada por los medios de comunicación social El diario Libération, les dedicó una nota titulada "SNCF: fils d'immigrés, la voie militante" (SNCF: hijos de inmigrantes, la vía militante)<sup>3</sup> para entrevistar a Farid Errouihi, Karim Dabaj v Anasse Kazib, delegados de la Gare du Nord (Estación de trenes del Norte de París). Anasse Kazib, (miembro del Nuevo Partido Anticapitalista - NPA), se ha transformado en el dirigente más conocido de la huelga.

# Los trabajadores necesitan su propio programa.

Ante esta situación, una vez más la dirección de la CGT muestra su falta de vocación para dirigir el movimiento. Después de casi tres meses de huelgas y acciones en las que el movimiento obrero y popular mostró su imaginación y su deseo de pelea, Philippe Martínez no tuvo mejor idea que declarar al diario La Croix, que "Hay huelgas. No al nivel que yo quisiera, pero las hay. Pero yo entiendo a los que no llegan a fin de mes y para los que una hora

de huelga es un changuito lleno menos a fin de mes." He aquí su justificación para no extender el conflicto, y para declarar que la próxima jornada de lucha será el 31 de marzo. Frente a esta actitud de la burocracia sindical y a la amenaza de que el gobierno pase la reforma por decreto, distintos sectores del sindicalismo combativo y del movimiento social ya están haciendo circular a nivel regional y nacional llamados para salir a la calle el día que eso pase.

Entre tanto, las distintas coordinaciones han organizado un calendario de luchas: el 5 de marzo hacen huelga de los docentes e investigadores universitarios. El 5 y el 6 de marzo, con motivo de las audiencias disciplinarias contra los choferes de ómnibus que se plegaron a la huelga, los distintos comités sindicales y barriales y la Coordinación SNCF/RATP llaman a una movilización en solidaridad. El 8 de marzo, los trabajadores ocuparán su lugar en la manifestación por el día de la mujer. Y el 14 de marzo, aniversario de una de las más violentas represiones contra los chalecos amarillos, participarán en la movilización contra la represión policial. En los papeles está también el llamado a una marcha nacional contra la reforma, que tendrá lugar en París, y un posible encuentro nacional de coordinaciones y colectivos en lucha.

De lo que los trabajadores tienen que tomar conciencia es que lo que está en juego no es sólo la reforma de jubilaciones sino quién dirige el país. En esta batalla Macron tiene que demostrarle a la gran patronal francesa que él es el único que puede aplicar las reformas neo-liberales que ellos esperan desde hace décadas. El y su partido saben que pelean no sólo por continuar en el poder durante los próximos dos años, sino por su reelección en 2022. Es por eso que la única iniciativa que puede frenarlos es una huelga general por tiempo indeterminado que combine la determinación de los trabajadores ferroviarios y del transporte con la de otros sectores que va están o estuvieron en lucha, sean sindicalizados o no. La experiencia de esta huelga está llevando a los trabajadores franceses a darse cuenta de esto. Ahora de lo que tienen que hacerse conscientes es de que para ganar es indispensable un programa y un plan de lucha nacional que los unifique. Y al mismo tiempo, por qué no, tal como algunos comienzan a plantearlo, comenzar a pensar en porqué no ser ellos los que gobiernen.

# La crisis política y social se profundiza

El problema para la burguesía francesa es que aunque las instituciones de la V República son fuertes, el sistema político está muy fragilizado. El sistema bipartidista voló por los aires con la elección de Macron en 2017. El Partido Socia-

lista está hecho añicos y Los Republicanos, aunque un poco mejor, no consiguen reorganizarse. Ninguno de los dos se recuperó de las pérdidas ocasionadas por los diputados, senadores e intendentes, que se pasaron con sus cargos del lado de Macron.

Eso les impide aprovechar la situación que le brinda el amateurismo y la incompetencia del gobierno.

El último papelón parlamentario fue el 31 de enero, cuando la mayoría de LREM rechazó una enmienda para extender de 5 días a 12 la licencia por

<sup>3.</sup> https://www.liberation.fr/france/2018/06/07/sncf-fils-d-immigres-la-voie-militante\_1657483

<sup>4.</sup> https://www.la-croix.com/Economie/Social/Philippe-Martinez-reforme-retraites-rien-nest-encore-joue-2020-02-10-1201077451

la muerte de un hijo. La argumentación de Muriel Pénicaud, la ministra de trabajo, fue que de ninguna manera se le podía pedir a la patronal que cubriera esos días extras, y sugirió que los compañeros de trabajo de los afectados les "donaran" sus días de licencia. El escándalo fue tal que el MEDEF—el sindicato de la gran patronal francesa—tuvo que salir a decir que ellos pagarían gustosos los días de licencia y pidió que se repitiera en voto en la Asamblea Nacional. Ante el escándalo y el desprestigio general que provocó ese voto, Macron tuvo que salir a decir que la decisión de los parlamentarios de su propio partido mostraba una falta de "humanidad" y pedirles que volvieran a considerar la enmienda.

El proceso de tratamiento de la reforma es otro inventario de los errores y la falta de preparación de Macron y su banda. El proyecto de ley que el Poder Ejecutivo presentó ante el Consejo de Estado, la más alta autoridad administrativa del país, fue rechazado. Según los expertos administrativos, no sólo hay agujeros en la fundamentación de la reforma, sino que los estudios de factibilidad son exiguos e incompletos. Peor aún, nadie sabe cuánto valdrá el punto ni cómo se financiará la reforma. El Consejo de Estado declaró además, que varios artículos de la ley son inconstitucionales. Para tratar de superar el desastre, el gobierno llamó al MEDEF y a los sindicatos a una Conferencia Nacional de Financiamiento para ver quién paga la reforma. Resultado de las discusiones: el presidente de la gran patronal francesa, Geoffroy Roux de Bézieux, declaró que ellos no habían pedido esta reforma y que ésta sólo tendría sentido si fuera para obligar a los trabajadores a trabajar hasta los 64 años. Si no se llegara a un acuerdo sobre ese punto, ellos le retirarán su apoyo. O sea que se declaró en contra de la condición exigida



Macrón enfrenta una fuerte con miles en las calles

por la CFDT, el único sindicato que apoya la reforma.

Mientras tanto, el proyecto presentado en la Asamblea Nacional se enfrenta a más de 40.000 enmiendas presentadas no sólo por la oposición, sino también, algunas, por la propia bancada LREM. El plan del ejecutivo era hacer pasar la ley antes de las elecciones municipales de marzo, para que pudiera ser discutida por el Senado y finalmente adoptada antes del cierre de sesiones del verano. Frente a la cantidad de enmiendas, el gobierno empieza a hacer planear la idea de aplicar la cláusula constitucional 49-3, que le permite hacer adoptar la ley sin que se vote en la Asamblea Nacional. Pero si lo hace, enfrentará un grave problema político: 72% de la población se opone al 49-3. Esto provocó un cimbronazo dentro de la LREM. Veintiún miembros del parlamento ya se desafiliaron del partido, y un grupo "de izquierda" dijo que rechazarán el pasaje forzado de la lev.

Y todo esto sobre el telón de fondo de las elecciones municipales. Los pocos políticos de raza que hay en el gobierno, que vienen o del PS o de LR, se dieron cuenta de que van a perder por paliza en las grandes ciudades, que son las que los llevaron al poder. El Primer Ministro y el ministro de Acción y Cuentas, que vienen de Los Republicanos, la vieja derecha burguesa, decidieron volverse a presentar como candidatos en las ciudades donde ya fueron intendentes. La idea es tener un lugar adonde ir cuando venga la próxima restructuración del gobierno después del desastre. Otro síntoma de la crisis interna es que en varias ciudades el macronismo se presenta dividido, con un candidato "oficial" y otro de "oposición". El caso más flagrante es París, donde Cedric Villani, un genio matemático, fue excluido de LREM por mantener su candidatura a la intendencia contra Benjamin Grivaux, antiguo vocero del gobierno y amigo personal de Macron. Todo esto hasta la semana pasada, cuando el candidato "oficial" tuvo que renunciar porque se hizo público un video porno que le envió a su amante. En medio de ese desbarajuste, Griveaux fue reemplazado por la única candidata "presentable" que le quedaba al macronismo: la Ministra de la Salud, Agnes Buzyn. Sólo que, como lo hicieron notar todos los observadores, la ministra abandona el cargo justo en momentos en que estamos ante el peligro de una epidemia de coronavirus. Este vodevil abrió la posibilidad de reagrupamiento a Los Republicanos, que presentan a una antigua ministra de Sarkozy, única candidata que podría hacerle frente a la actual intendenta socialista de París, Ana Hidalgo.

# Coronavirus, salud y capitalismo

**Miguel Sorans** 

El impacto mundial de la aparición del coronavirus es innegable. El epicentro de la epidemia es China pero se ha expandido a 76 países. Se debate si no se está exagerando en su peligrosidad. Pero hay otros interrogantes tan o más importante. El mundo capitalista v sus gobiernos: ¿Están preparados para responder eficazmente a la emergencia sanitaria? ¿Por qué también crecen el cólera, el ébola o el dengue? China está semiparalizada. Se verá afectado el comercio mundial v habrá una nueva caída de la producción. Menos salud y más miseria para los pueblos.

🕝 n los primeros días de marzo existían más de 95 mil casos de coronavirus en el mundo. Por fuera de China los centros son Corea del Sur (5 mil infectados), Italia (más de 3000) e Irán (2400). Se ha abierto todo tipo de debates. Hay quienes dicen que se exagera con la magnitud del coronavirus, citando que las muertes por gripe son mucho más alta. Lo cual es cierto. Cada año fallecen por gripe entre 290 mil y 650 mil personas, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) También es verdad que la tasa de mortalidad del coronavirus es baja. Por ahora habría unos 3.000 fallecidos en todo el mundo.



Controles con dispositivos de termoimagen en Wuhan (China), en donde se inició la epidema del coronavirus.

Los socialistas revolucionarios nos ubicamos lejos tanto de los apocalípticos como de los negadores. No somos expertos en ciencia médica. Pero la misma OMS v muchos calificados científicos del mundo señalan que todavía no se puede dar un veredicto final sobre los alcances de este virus. No está confirmado el origen y no hay todavía una vacuna. El jefe de la OMS, Tedros Ghebreyesus dijo, el 12 de febrero, "que esta epidemia puede ir para cualquier dirección". Fue el anticipo de la posterior expansión mundial que en marzo llegaría a 76 países, incluido los Estados Unidos.

Pero, para los pueblos del mundo, el debate de fondo es otro. Hay que preguntarse: ¿por qué mueren cientos de miles por gripe? ¿por qué resurgen enfermedades erradicadas como el cólera o el sarampión? ¿por qué no se detiene la epidemia del ébola en Africa y surgen nuevos virus como el coronavirus? Todo esto tiene que ver con lo que es el capitalismo: un sistema injusto, irracional y para los ricos. El caldo de cultivo del crecimiento de las enfermedades es la miseria creciente, el hacinamiento, los cambios ambientales y los sistemas de salud basados en la ganancia del capital privado. Con el coronavirus se puso en evidencia, por ejemplo, la endeblez de la China capitalista. La dictadura del Partido Comunista de China (PCCH) censuró y reprimió al médico que hizo la primera alerta. Esa demora de un mes facilitó el agravamiento de la epidemia en China y en el mundo.

El pánico entre las masas lo crean los gobiernos capitalistas. Nadie confía en ellos y los sistemas de salud pública que están en crisis en todo el mundo. La política del sistema capitalista-imperialista, empezando por los Estados Unidos, es reducir la salud publica estatal para favorecer el negocio privado de salud (hospitales y sanatorios privados) y a las multinacionales de la industria farmacéutica. Existe un colapso de la salud pública mundial. Sólo en Italia, octava potencia mundial, se calcula que 9 millones de personas no pueden acceder a la atención de salud, ya sea porque no pueden pagarla o porque simplemente se ha suprimido el hospital de la zona.

# Crecen el cólera, ébola, sarampión y dengue

Este colapso del capitalismo se expresa en la persistencia de las epidemias de cólera, ébola, el rebrote epidémico del dengue y la reaparición del sarampión.

Los investigadores calculan que cada año hay en el mundo entre 3 y 4 millones de casos de cólera, y entre 21 000 y 143 000 defunciones por esta causa\*.

La actual epidemia de ébola en la República Democrática del Congo es la décima desde 1976 y la segunda más grave de la historia después de la de África del Oeste en 2014 -2016 (11.000 muertos en Liberia, Sierra Leona y Guinea). A octubre de 2019 se habían notificado en total 3197 casos, de los cuales 2136

casos habían fallecido (tasa global de letalidad del 67%).

En los primeros siete meses de 2019 se habían notificado 364.808 casos de sarampión en el mundo. Una enfermedad que se consideraba erradicada. Número tres veces superior al del mismo periodo de 2018 (129.239 casos). Teniendo en cuenta la fragilidad de los sistemas de vigilancia de muchos países, se estima que el número real de casos probablemente sea de 10 veces más.

En 2019 fueron reportados 3.139.335 casos de dengue, infección transmitida por mosquitos y causó 1.538 muertes. Brasil sigue siendo el país con más personas infectadas: 2.226.865. Hay un fuerte rebrote en Paraguay y Argentina. En el caso del VIH, aunque bajó un 33% la mortalidad desde el 2010, en 2018, por ejemplo, fallecieron 770.000 personas.

En el informe "Un mundo en riesgo", elaborado por la Junta de Monitoreo de Preparación Global (GPMB), encabezado por Gro Harlem Brundtland, ex primera ministra noruega y directora general de la OMS, se dice que lamentan que los esfuerzos actuales para prepararse para estos brotes, como ocurrió con el ébola, son "extremadamente insuficientes" y que las recomendaciones realizadas en informes anteriores "fueron ignoradas por los líderes mundiales" (*Infobae*, 18/9/19).

# Multinacionales, vacuna y el negocio de la salud

La crisis de la salud para los pueblos se ve agravada por la voracidad inhumana de la industria farmacéutica privada copada por grandes multinacionales. Para ellos las epidemias y las enfermedades son un buen negocio.

Por ejemplo, el ejecutivo Stephane Bancel del laboratorio norteamericano Moderna, después de que la compañía enviara una vacuna experimental contra el coronavirus al Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas americana para realizar pruebas clínicas en humanos, lo que impulsó la cotización de la compañía en bolsa, creció su fortuna personal.

Existe una disputa entre los distintos países capitalistas y, fundamentalmente de sus laboratorios privados, para lograr descubrir una vacuna por su cuenta y tener una patente para después vender ese producto. "El gigante farmacéutico británico Glaxo Smith Kline (GSK) ya empezó a elaborar un proyecto. La carrera es veloz y el primero se llevará el premio mayor" (*Clarín*, Argentina, 5/02/20).

A tal punto se ha llegado que el propio director de la OMS, el etíope Tedros Ghebreyesus, acusó a "algunos países ricos de estar muy retrasados de compartir información sobre casos de coronavirus, reclamando mayor solidaridad internacional para combatir la epidemia en China" (*Clarín*, 5/02/20).

### La crisis del coronavirus la deben pagar los capitalistas

El sistema capitalista-imperialista y sus gobiernos no garantizan una respuesta adecuada a esta crisis humanitaria, que está afectando a millones. Toman medidas como suspender eventos deportivos o artísticos masivos. Fomentan el pánico para cubrirse de un mayor desastre sin ir a los problemas de fondo.

Los pueblos del mundo tienen que salir a reclamar a sus gobiernos verdaderas medidas de fondo ante la emergencia. Que los de arriba, los capitalistas, se hagan cargo. Hay que reclamar que se vuelquen fondos urgentes para aumentar sustancialmente los presupuestos de salud para atender la emergencia sanitaria. Fondos para, entre otras medidas, ampliar y mejorar las instalaciones sanitarias, dar aumento salarial a todos los profesionales de la salud, hacer nuevas contrataciones y que se den remedios gratuitos para todos. Que esos fondos salgan de altos

impuestos progresivos a los grupos empresarios, al capital financiero y que se dejen de pagar las deudas externas. Por un sistema nacional de salud único y estatal, con consultas, tratamientos y medicamentos gratuitos pagados por el estado y administrado por los usuarios, médicos, trabajado-

res y profesionales del sector. Por la nacionalización de los laboratorios de especialidades médicas y que pasen a funcionar bajo el control de las y los trabajadores y científicos de la salud y la medicina.

\* www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/

### La conexión China

Es sabido que la epidemia del coronavirus comenzó en China, en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, en diciembre. Al cierre de esta nota el número de casos llegaba a más de 80 mil. Desde allí se expandió al mundo. ¿Por qué se originó en China?

Una de las versiones más disparatas la dio Nicolas Maduro, quien llegó a alertar "que no sea el coronavirus un arma de guerra que se esté utilizando contra la China y ahora contra los pueblos del mundo en general" (*Infobae*, 28/2/20). Ni siquiera el gobierno chino insinuó algo semejante.

Las causas del surgimiento y el desarrollo del coronavirus hay que buscarlas en la crisis social que existe en la China capitalista. En sus tremendas desigualdades sociales con más de I.000 millones de trabajadores/as y campesinos que viven explotados, en condiciones de hacinamiento y de misera frente a unos 400 millones de ricos y de clases media alta.

Esta epidemia muestra la verdadera cara de la dictadura del PCCH, cuando el imperialismo y los medios de prensa burguesa la vienen elogiando como un ejemplo de "modernidad" del capitalismo. Mientras sectores de la izquierda reformista, como el chavismo, el lulismo o el castrismo la elogian como un ejemplo de un supuesto "socialismo del siglo XXI".

En las primeras investigaciones sobre los orígenes del coronavirus, se sospecha que ha surgido en los masivos mercados públicos de la ciudad Wuhan, en donde se venden animales vivos: desde pollos, cerdos

hasta aves y reptiles, que en muchos casos son faenados en el momento. También se comercializan desde zorros, murciélagos hasta serpientes. Se cree que algunos de estos animales pudieron haber transmitido el virus. Desde el gobierno chino han querido justificar estas prácticas, totalmente insalubres y que están prohibidas en muchas partes del mundo, como una cuestión "cultural ancestral". Cuando en realidad este tipo de mercados. que se dan en China y en otras partes del mundo, son fruto de la miseria y la desigualdad de los pueblos. Una tradición que viene de las miserias y las hambrunas que genera la explotación capitalista.

También la epidemia del coronavirus se da en el marco de un deterioro del sistema de salud chino por las privatizaciones. Desde la revolución de 1949 el sistema fue estatal y gratuito. Con la restauración capitalista "un 45% de la población urbana del país y el 80% de la población global, no tiene ningún tipo de seguro médico, admitido recientemente por el Viceministro de Salud Gao Qiang" (Andrés Oppenheimer, "Cuentos Chinos", página 61, Editorial Sudamericana. 2005).

La gravedad de la epidemia del coronavirus se pone en evidencia, además, por el manejo represivo y de censura de la dictadura. Por eso los datos de fallecimientos e infectados son totalmente dudosos ya que la única fuente de información es el PCCH.

Lo más grave fue el caso de censura y represión al médico oftalmólogo Li Wenliang. El 30 de diciembre hizo la primera alerta que no fue tomada en cuenta. Para peor, días después de empezar a conocerse este llamado, funcionarios de la oficina de seguridad pública (policías) se presentaron para advertirle que estaba "cometiendo una falta grave". Lamentablemente el médico ya había contraído el virus y terminó falleciendo a mediado de enero.

La dictadura, al negar esta advertencia, probablemente profundizó el agravamiento de la epidemia y su conexión con el resto del mundo. Tal fue el repudio que el gobierno central tuvo que destituir a los dos principales dirigentes del PCCH de Wuhan, para tratar de contener el odio popular.

La otra cara del coronavirus son las consecuencias en la crisis de la economía capitalista mundial. China es el mayor exportador del mundo y la caída récord que ha registrado su producción industrial, por el cierre de las empresas, tendrá un impacto negativo en todo el mundo capitalista. Ya trasciende los marcos de China. Se ve afectado, por ejemplo, todo lo relacionado con la industria del turismo. Caen la producción y los precios del petróleo. Se profundizará la crisis de la economía capitalista en curso desde 2007. Las multinacionales están preocupadas por sus enormes pérdidas de ganancias en China y en el mundo. El imperialismo y sus gobiernos van a tratar de profundizar los planes de ajuste y saqueo sobre la clase trabajadora y los pueblos. La oleada de rebeliones populares muestra que no les va a resultar tan fácil.



Manifestaciones en Bagdad

Irak. 39.309.789 de habitantes (2019)

# Desde la plaza Tahir de Bagdad

Cristina Mas, de Lucha Internacionalista

Desde el 1º de octubre de 2019 Iraq vive una revuelta popular protagonizada por la juventud precarizada y desempleada que cuestiona el sistema político del país, heredado de la ocupación norteamericana de 2003. En estos cinco meses hubo ocupaciones de plazas y manifestaciones en la capital, Bagdad y en nueve provincias del sur, de mayoría chií. Enfrentan al gobierno capitalista dominado por partidos chiís y apoyado por Irán tras la retirada de la mayoría de tropas norteamericanas que ordenó Obama, que solo ha causado sufrimiento y miseria entre las clases populares iraquíes. La represión ya dejó 550 muertos.

os manifestantes reclaman empleo, servicios básicos y que termine la corrupción endémica del régimen que hace que los enormes recursos petroleros del país queden en manos de multinacionales y de una elite que los utiliza para alimentar sus

redes clientelares. Las movilizaciones reclaman el fin el régimen, rechazan la tutela sobre el país tanto de Irán como de Estados Unidos, todavía quedan 5 mil militares yanquis. Exigen cambios en la ley electoral para la celebración de unas elecciones con garantías. Son demandas sencillas teniendo en cuenta el empobrecimiento masivo de la mayoría de la población, más todavía en un país con riquísimos recursos energéticos. Y el movimiento es tan masivo y persistente que ha forzado la dimisión del primer ministro iraquí Adil Abdul-Mahdi que tardó semanas en ser sustituido por el empresario Mohamed Allawi ministro en el pasado y que también es rechazado por los manifestantes. No quieren un cambio de caras, quieren un cambio de régimen.

El régimen ha respondido con una represión feroz: hay más de 550 muertos, la mayoría por munición real y botes de gas lacrimógeno disparados directamente a la cabeza por la policía o milicias armadas, y unos 25.000 heridos.

### Pese a la represión las movilizaciones no cesaron

Las movilizaciones empezaron el 1º de octubre respondiendo a un llamado de un grupo de activistas a través de las redes sociales. La protesta se convocó un martes para diferenciarse de las manifestaciones de los viernes, día festivo en los países musulmanes, convocada por el clérigo chií Muqtada al Sadr, que ganó popularidad por su defensa de los pobres y su combate contra la ocupación norteamericana. En las primeras horas pocos acudieron a la plaza Tahrir de Bagdad, entre ellos estaban los miembros de la tribu del popular excomandante de las fuerzas antiterroristas, el general Abdul-Wahab al-Saadi, que acababa de ser cesado por el gobierno. Pero a mediodía empezaron a llegar decenas de miles de jóvenes de los barrios populares denunciando la miseria. La policía respondió con gases lacrimógenos, cañones de agua y después fuego real. Ante la brutal represión, el mismo día surgieron protestas en las

principales ciudades del sur: Nasiriyah, Misan, Diwaniyah, Babel, Karbala y Naiaf.

Las milicias chiís, organizadas tras la desbandada del ejército iraquí frente a la expansión del Daesh (acrónimo en árabe de Estado Islámico) y que el general iraní Qassem Souleimani puso bajo la órbita de Teheraán, apoyaron a la policía en la represión indiscriminada de las protestas, con escuadrones de la muerte que mataban a sangre fría manifestantes desarmados cada día a decenas. El gobierno cortó internet e impuso el toque de queda en distintas poblaciones. Los manifestantes tuvieron que abandonar la plaza y trasladar las movilizaciones a los barrios populares, donde levantaron barricas y quemaron neumáticos para defenderse. Las milicias controlaron la plaza e incluso fueron a matar activistas a sus casas. Pero lejos de intimidar a los manifestantes, la represión inflamó todavía más las protestas. En varias poblaciones las sedes de los partidos del gobierno fueron incendiadas y atacaron los consulados iraníes. El 25 de octubre el movimiento resurgió reivindicando a las víctimas y exigiendo la caída del sistema y esta vez se dirigió a los puentes sobre el Tigris que conducen a la Zona Verde, donde están las embajadas y los edificios gubernamentales, fuertemente protegidos. Les bloquearon el paso la policía y el ejército con granadas de gases lacrimógenos "rompe cráneos", diez veces más pesados que las usadas en el control de manifestaciones, según denunció Amnistia Internacional. Las imágenes de jóvenes con estos proyectiles humeantes incrustados en sus cabezas tirados en las calles eran estremecedoras.

#### Mar de fondo

Tras la invasión de 2003, Estados Unidos impuso un régimen basado en el reparto sectario del poder entre

grupos étnicos y religiosos. Cada uno compite por los recursos, sobre todo el petróleo y construye sus propias redes clientelares. Un régimen corrupto que ha beneficiado a las élites y ha hundido a la mayoría en la miseria: sólo ganan contratos públicos los que están bien conectados con los partidos de gobierno, la corrupción es sistemática, cada grupo saquea los recursos públicos para montar sus negocios en todos los sectores, desde la agricultura hasta la educación privada. A pesar de años de privatizaciones el estado sigue siendo el primer empleador pero en la práctica las empresas públicas trabajan para intereses privados. Cuatro de los once millones de trabajadores tiene empleos informales y precarios y sólo un 1% trabaja en el sector del petróleo.

Tras la guerra con Irán en los 80, el embargo impuesto por Estados Unidos desde los años 90, la primera Guerra del Golfo de 1991, las sanciones y la invasión de 2003 ordenada por el trío de las Azores (Georges Bush, Tony Blair v José Maria Aznar) las infraestructuras del país, como el abastecimiento de agua o electricidad están destrozadas, por no hablar del sistema sanitario o educativo. No hay futuro para los jóvenes: el FMI calcula que el desempleo juvenil al menos duplica la cifra oficial del 20%. Los estudiantes universitarios llevaban meses movilizándose contra el desempleo antes del levantamiento de octubre. Los jóvenes desempleados y precarizados han sido el principal componente de las protestas de 2011, 2018 y ahora.

A pesar de la represión la juventud trabajadora y los estudiantes consiguieron volver a las plazas. Sólo los que lo han vivido saben el alcance de la fuerza y la creatividad popular: conductores de tuk-tuks (motocicletas con cabinas para transportar gente) se han dedicado a evacuar a los heridos a los hospitales, desde las tiendas de

equipos de médicos voluntarios de las plazas, sindicatos y partidos han erigido también sus tiendas en apoyo al movimiento, los que no pueden estar en la movilización llevan agua y comida a los manifestantes, se reparten cascos y mascarillas, se organizan charlas y talleres. Casi todos los sindicatos se han solidarizado con el movimiento, aunque no ha habido huelgas

Uno de los momentos más complicados fue el asesinato por Estados Unidos de Suleimani, a principios de enero, que las milicías pro-iranís trataron de utilizarlo para acallar la denuncia contra el régimen y su aliado iraní. Sin embargo las protestas siguieron, contra Estados Unidos y contra Irán.

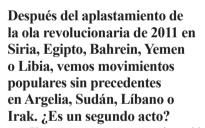
Allawi fue nombrado primer ministro el 1º de febrero y tiene el apoyo de Sadr, que giró políticamente y dejó de apoyar al movimiento para ordenar a sus seguidores que se retiraran de las plazas: algunos incluso participaron en la represión. Pero como ha ocurrido en Líbano con Hezbollá, el carácter burgués y reaccionario de estas organizaciones, que en su momento se enfrentaron al imperialismo, y pueden volverlo a hacer, sale a la luz cuando se enfrentan a un movimiento popular que reclama el fin de un régimen del que participan abiertamente. Muqtada al Sadr trata ahora, de acuerdo con Irán, de terminar con las movilizaciones y conseguir un acuerdo de los partidos chiíes, suníes y kurdos para apuntalar al nuevo primer ministro, rechazado por la calle.

Pero el movimiento parece dispuesto a enfrentar a quien le ha traicionado: el 13 de febrero decenas de miles de mujeres salieron a la calle en Bagdad, Nasiriya y Basora en respuesta a la exigencia de Sadr de que se acabaran las manifestaciones mixtas y reivindicando el papel de la mujer en la revolución iraquí.

Joseph Daher, Alianza de Socialistas de Medio Oriente y África del Norte

# "Debemos dar una perspectiva a las clases trabajadoras en un marco internacionalista, y vincular las cuestiones de explotación y opresión"

Joseph Daher es un activista socialista suizo-sirio. académico y fundador del blog Syria Freedom Forever. Es autor de "Hezbolá: economía política del partido de Dios" (Pluto Press, 2016) y "Siria después de los levantamientos, la economía política de la resistencia del Estado" (Pluto Press y Haymarket, 2019). Fue entrevistado en Barcelona, por Cristina Mas, para Correspondencia Internacional.



Ciertamente es una continuación de los procesos revolucionarios que comenzaron en 2010-2011. Son procesos a largo plazo, por lo que habrá altibajos. A finales de 2018, estábamos ante un aplastamiento general del proceso revolucionario y en los primeros meses de 2019, vimos la caída de dos dictadores Omar el-Béchir en Sudán y Bouteflika en Argelia. Y en octubre, levantamientos populares muy importantes en Irak y en Líbano, que desafían tanto el sistema sectario como al sistema económico neoliberal. En todos estos procesos, tienen las mismas motivaciones: el rechazo al autoritarismo, por supuesto, pero también el rechazo de las políticas neoliberales y de austeridad en estos países.



Joseph Daher apoyando el pueblo palestino

### Por supuesto, hay diferencias entre estos procesos, pero también elementos en común. ¿Qué sectores son protagonistas en las movilizaciones?

Son los trabajadores y trabajadoras, en el sector formal o informal, empleados del servicio público y parte de la clase media empobrecida también. Este es el cuerpo principal. Lo que no impide que haya algunos sectores de la burguesía por sus propios intereses que tratarán de beneficiarse de estos levantamientos populares.

### ¿Existe una dinámica más general que responda a la crisis económica internacional?

Absolutamente. Lo vemos en Líbano y en Chile. Los dos levantamientos populares estallan frente a nuevos impuestos regresivos. Están también las cuestiones relacionadas con el derecho a la autodeterminación, a la soberanía popular: estoy en Barcelona, y soy solidario con los camaradas catalanes y catalanas, pero también vemos, por ejemplo, en Hong Kong el deseo de más democracia. Encontramos este deseo de soberanía popular también en los países de la región de Medio Oriente y África del Norte. Es una crisis más profunda del neoliberalismo, décadas de la llamada política de ajuste estructural, un eufemismo de las políticas de austeridad y privatización, de precarización del trabajo. Y eso, lo vimos en todas partes, desde Haití hasta Francia, con los chalecos amarillos. Fukuvama anunció el final de la historia. Al contrario: no es una victoria para el neoliberalismo, hubo una crisis fundamental desde 2008 del sistema neoliberal. Por otro lado, la preocupación es que esta hegemonía de la crisis del neoliberalismo y su clase dominante no necesariamente ha beneficiado a la izquierda radical. Y lamentablemente vemos el surgimiento de grupos de extrema derecha y fundamentalistas religiosos. Todavía no vemos que la izquierda radical se beneficie de esta crisis hegemónica del neoliberalismo y su clase dominante. La necesidad de crear una alternativa política, un liderazgo, un programa inclusivo, social, económico, anticapitalista y democrático que tenga en cuenta los problemas de explotación y opresión sin diferenciarlos. Y ese es el verdadero desafío para la izquierda radical en todo el mundo.

### ¿Qué lecciones extraes de los procesos revolucionarios de 2011 en Oriente Medio y Norte de África?

Hemos visto una explosión popular sin precedentes, movimientos revolucionarios, aunque ahora es difícil reconocerlos después de las guerras y las intervenciones. Pero lo que caracteriza un proceso revolucionario es la intervención de las masas a través de canales no institucionales y, a veces, situaciones de doble poder. Lo que sucedió en algunos países, en diversos grados, no en todas partes, pero que tuvo un eco regional e internacional. Siguieron movimientos populares en África Subsahariana, el movimiento Ocuppy, el 15-M en España. Y nos recordó que existen revoluciones, que podemos tener cambios desde abajo, por millones de personas que se organizan a través de huelgas o manifestaciones. Por otro lado, la lección es que sin organizaciones de masas, ya sea de trabajadores, feministas, un partido que brinde una alternativa política, una perspectiva política para las clases trabajadoras, es muy difícil ver un cambio de régimen. Porque la caída de la cabeza no es suficiente: en Túnez, en Egipto, la cabeza cayó, pero no hubo un cambio radical. Por el contrario, en Egipto, la situación es peor que bajo Mubarak.

Entonces, en realidad el reto de la izquierda radical era crear las condicio-

nes para ayudar a la autoorganización de los trabajadores en todos los niveles y, en este contexto, creo que hay una lección que aprender. Si Túnez y Sudán están en una situación menos mala, es porque, en mi opinión, hay dos pilares importantes: un movimiento obrero organizado (y, por supuesto, debemos citar sus límites de liderazgo reformista y nacionalista, pero la UGTT y el Reagrupamiento de Professionales Sudaneseshan jugado un papel impulsor hasta hoy para la defensa de los derechos democráticos y sociales) y un movimiento de mujeres, que en ambos países también han jugado un papel muy importante. Ya han obtenido victorias significativas. En Siria vemos que la ausencia de sindicatos organizados y de movimientos feministas de masas jugó un papel negativo a pesar de que hubo situaciones de doble poder, mucho más pronunciadas: el estado había desaparecido y vimos los comités de coordinación local, consejos locales, pero no era suficiente y eran muy limitados en términos de su carácter democrático y la participación de las mujeres o las minorías.

Es una cuestión a nivel internacional porque a menudo vemos en los movimientos populares el rechazo de las organizaciones que afirman que la "horizontalidad" sería más democrática. Y vemos que no, por el contrario, eso no es la democracia. La democracia también es la capacidad de organizarse para los trabajadores, de tener esta perspectiva más allá de lo que es simplemente espontaneidad que es absolutamente necesaria, por supuesto, pero no suficiente.

### ¿Cómo ves la situación en Siria?

Absolutamente catastrófica. La guerra continua. Las ofensivas militares del régimen militar despótico y criminal sirio de Assad, con la ayuda de Rusia e Irán, han desplazado a más de 700.000 personas en Idlib. Más del 90 por ciento de la población siria vive por debajo del umbral de la pobreza: sin ayuda humanitaria, sin el dinero que reciben de los familiares refugiados les sería muy difícil sobrevivir. Hay una inflación terrible. Un dólar pasó de 52 libras sirias a más de 1000, una terrible devaluación del poder adquisitivo, por lo tanto, una situación económica absolutamente catastrófica. Más de la mitad de la población está desplazada dentro o fuera del país.

Desde hace varios años existe un consenso a nivel internacional que Assad debe permanecer, lo que significa que, lamentablemente, el régimen sigue en pie gracias a la asistencia política, militar y económica de Rusia e Irán, pero también a la aceptación de otros países a nivel regional e internacional.

Dicho esto, sufre importantes contradicciones: entre los sectores que han permanecido pasivos o incluso dentro de su propia base, muchos critican el papel de las milicias que continúan secuestrando. Vimos en enero, manifestaciones en Soueida para protestar contra la crisis económica, la falta de servicios. Vemos que en Daraa, que volvió al control del régimen en 2018, todavía hay resistencia porque varias brigadas de la oposición armada han podido mantener sus armas y el llamado proceso de reconciliación salió muy mal, y hubo asesinatos. Ha habido más de cien actos de resistencia con sentadas y manifestaciones en la ciudad en los últimos seis meses. No es algo menor.

Lo positivo es que hay una acumulación de experiencia política en la región. También tenemos que aprender de nuestros errores y construir en el futuro, espero, una nueva resistencia con esta experiencia acumulada.

<sup>\*</sup> www.uit-ci.org/index.php/noticias-y-documentos/73-medio-oriente/2477-las-rebelio-nes-del-norte-de-africa-y-medio-oriente



Manifestaciones en contra del impuesto al WhatsApp. Beirut, Líbano, octubre de 2019

# En el Líbano continúa la "revolución de octubre"

Görkem Duru

El levantamiento revolucionario de las masas que comenzó el 17 de octubre de 2019 contra las políticas de ajuste del gobierno y del FMI aún continúa en el Líbano. El gobierno de Saad Hariri trató de implementar medidas de austeridad en abril de 2019 para generar una salida a la crisis económica en favor de las patronales del país. Como parte de ese plan estaba reducir el gasto público, recortar salarios de empleados públicos e incrementar la presión tributaria sobre la clase trabajadora.

ste plan de austeridad impuesto a la clase trabajadora fue el punto de partida del levantamiento, ya que los trabajadores tenían dificultades en acceder a la electricidad, el agua potable y la salud, además de la pérdida del poder adquisitivo del salario. El 17 de octubre, dos hechos hicieron que las masas salieran espontáneamente a las calles y comenzara un proceso revolucionario en el país. El primero fue el anuncio de gravar en 20 centavos de dólares diarios WhatsApp y aplicaciones de llamadas por internet. La segunda fue el fuego desatado en el bosque más grande del país en la noche del 13/14 de octubre. Debido a la privatización de los recursos públicos y su uso para beneficio de la burguesía, el gobierno no respondió adecuadamente para reprimir

el fuego, causando la destrucción de casi tres millones de árboles y la quema de un área de alrededor de 1200 hectáreas.

Durante la movilización, los trabajadores libaneses cuestionaron las políticas capitalistas que causan una injusta distribución del ingreso, la pobreza y el desempleo. Como ejecutores de estas políticas, el gobierno y el actual régimen de acuerdo entre sectas religiosas, fueron el centro del ataque de las masas en las calles. Culparon al régimen, construido con el apoyo del imperialismo producto del Acuerdo Taif firmado en 1989, tras la guerra civil que tuvo lugar en el país entre 1975 y 1990. Este régimen ocultó los conflictos de clase y sociales del país con la concertación entre sectas. La administración del país se

formó de acuerdo con esto, gracias a la constitución propuesta. Por ejemplo, la constitución estableció que el presidente debía ser cristiano maronita, mientras el primer ministro debía ser musulmán sunita v el presidente de la asamblea, musulmán chiita. Los líderes de estos grupos, que eran los comerciantes de armas de la época de la guerra civil, se transformaron en jefes burgueses gracias a este "nuevo orden", y comenzaron a controlar una parte importante de los recursos económicos del país. Se convirtieron en los que llevaban a cabo las políticas del capitalismo neoliberal en el Líbano en colaboración con el imperialismo. Añadieron riqueza a su riqueza mediante prácticas de favoritismo y corrupción masiva. Fue precisamente por estas razones que los trabajadores libaneses, quienes salieron a las calles el 17 de octubre, demandaron la construcción de un orden laico contra el régimen de sectas existente. La naturaleza integrada de las demandas económicas, democráticas y sociales de las masas libanesas, que aparecieron en el escenario de la historia con el deseo de no ser gobernados como hasta ahora, otorgan continuidad al proceso revolucionario en el país.

# El carácter continuo de la movilización

El levantamiento del 17 de octubre se extendió rápidamente a grandes áreas del país. Las masas llenaron las plazas en ciudades importantes como Beirut, Beqaa, Trípoli, Nabatiyeh, Sur y Zouk. Ante la rápida propagación del levantamiento, el gobierno tuvo que dar marcha atrás y retirar su plan de gravar con impuestos a WhatsApp y aplicaciones similares utilizadas para las llamadas por Internet. Sin embargo, el retroceso del gobierno



Miles en las calles hicieron caer al primer ministro

no hizo que las masas abandonaran las calles y retornaran a sus hogares. La furia de los trabajadores libaneses, la juventud y las mujeres iba contra el gobierno que trató de apagar el alzamiento con violencia. Viendo que no podría sostenerse en el poder debido a las movilizaciones y huelgas masivas, el primer ministro Saad Hariri anunció su renuncia el 29 de octubre. Ésta fue la primer gran victoria de la movilización revolucionaria de los trabajadores libaneses.

Tras la dimisión del gobierno, el principal objetivo de los bloques burgueses gobernantes es salvar al régimen sin daño alguno. Trataron de "tranquilizar" a las masas con la promesa de que el nuevo gobierno evitará que "el país se hunda en el caos" realizando algunas reformas. Sin embargo, la profundización de la crisis económica en el país y las medidas de ajuste llevaron a una rápida pérdida de confianza de las masas en las promesas de "reformas".

De acuerdo con datos de años anteriores, el PIB fue de 51 mil millones de dólares, mientras que la deuda externa alcanzó los 86 mil millones de dólares en los primeros tres meses de 2019. Las patronales implementaron bajas salariales usando la crisis como excusa, y el número de trabajadores despedidos en los últimos cuatro meses alcanza los 160.000. Al mismo tiempo, el poder adquisitivo de los salarios de trabajadores se ha derretido debido a la depreciación de la lira libanesa contra el dólar en casi un 60%, combinado con una inflación creciente. Inclusive el Banco Mundial tuvo que anunciar que el 50% de la población libanesa será empujada por debajo de la línea de pobreza si la situación económica no cambia. Además, los bancos fijaron límites en la transferencia de efectivo en moneda extranjera e impusieron restricciones en el retiro de la misma de las cuentas de los libaneses.

Para las masas trabajadoras, el que los bancos y el sistema bancario en general permitieran que los patrones y los poderosos sacaran el dinero del país mientras se quedaban con el dinero del hombre común, hizo que se convirtieran también en blanco del levantamiento. Al mismo tiempo, nuevos eslóganes se crearon contra los partidos políticos patronales y sus representantes: "¡Que se vayan todos!" "¡Que paguen todos los líderes corruptos!"

Tal era la atmósfera en que el nuevo gobierno asumió el 21 de enero, luego de la renuncia de Saad Hariri. Las masas continuaron movilizadas contra el gobierno y el régimen desde su asunción, mientras los partidos burgueses y las estructuras religiosas que dominan la política libanesa se unieron alrededor del nuevo gobierno para proteger al régimen. El que el nuevo gobierno del exministro de educación Hassan Diyab reciba el mayor apoyo de Hezbolá y los cristianos maronitas es un ejemplo de ello.

### "¡Que se vayan todos!": ¡Un gobierno de los trabajadores es posible!

El levantamiento que surgió espontáneamente en octubre ha continuado por más de cuatro meses a pesar de todas las maniobras del régimen. Aun cuando retrocesos parciales en el proceso ocurrieron, el hecho de que las masas libanesas han estado movilizadas este tiempo revela su ira contra el sistema capitalista de explotación y el régimen.

Lo último también se manifiesta en las demandas de las masas y en cómo ellas han evolucionado en el tiempo. El levantamiento que comenzó espontáneamente bajo el liderazgo de trabajadores, mujeres, juventud y desempleados todavía continúa. Ha generado demandas anti capitalistas, anti imperialistas y democráticas. Exigir una justa distribución del ingreso, apuntar a los bancos y el modelo económico capitalista, exigir la eliminación del régimen de sectas que sirve de



Tiene 6.850.000 habitantes. Su capital es Beirut, con cerca de 2 millones de habitantes, donde también se encuentra el principal puerto.

sostén al orden capitalista imperialista, lograr la constitución de un régimen laico. Al decir "Que se vayan todos" las masas apuntan al orden actual.

Es precisamente en este punto que es necesario delinear un régimen/poder que pueda garantizar la ruptura con el orden actual y favorecer una política de los trabajadores independiente del capitalismo, porque no es posible para las masas proteger sus propios logros o asegurar sus demandas bajo el dominio de los partidos burgueses.

El único camino es la construcción de una alternativa política y organizativa que pueda liderar la lucha de las masas, junto a un programa de acción urgente. Tal programa de acción urgente necesita orientar las demandas democráticas, económicas y sociales de las masas hacia una perspectiva de romper con el régimen, el imperialismo y el capitalismo. ¡Que se vayan todos! ¡Nacionalización de la banca y de las empresas públicas privatizadas sin compensación! Construcción de una economía centralizada y planificada. Establecimiento de comités públicos independientes para pelear contra la corrupción y para procesar a los implicados en ella bajo la supervisión de estos comités. Establecimiento de comités de defensa para evitar los ataques a la movilización de masas de parte de los grupos de las sectas y de los contrarrevolucionarios. Desvinculación del régimen y creación de una asamblea constituyente independiente y soberana para formar una nueva constitución a favor de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Un programa que incluya tal lista de demandas mejoraría la naturaleza permanente de la lucha de las masas y haría posible la construcción de un gobierno de los trabajadores.

Es crucial para los revolucionarios libaneses reunir a las masas y a sus organismos locales de coordinación y autoorganización, como los comités de barrio, en torno a un programa de acción urgente con la perspectiva de hacer avanzar el proceso revolucionario en el país y de romper con el capitalismo y el régimen. La capacidad de construir una alternativa de este tipo en el Líbano será decisiva para el destino de las movilizaciones de los trabajadores que luchan por reivindicaciones similares tanto en la región como en el mundo.

Estambul, 29 de febrero de 2020

# Los peligros que amenazan el proceso revolucionario

Listóricamente y durante los levantamientos revolucionarios recientes, hemos presenciado una y otra vez la clase de métodos usados por los partidos del establishment para provocar el retroceso o derrota del movimiento de masas en su proceso revolucionario. El proceso revolucionario en el Líbano no es inmune a la posibilidad de enfrentar tales métodos contrarrevolucionarios. El estado y las fuerzas del régimen han tratado de implementar varios de estos métodos.

Uno de ellos es la violencia y la política represiva usada contra las masas, y el uso de las fuerzas paramilitares y el aparato del estado manejado por las sectas religiosas. En el Líbano, el ejército y las fuerzas policiales arrestaron cientos de personas para que la movilización de masas retrocediera, usando gas lacrimógeno y balas plásticas.

#### El rol de Hezbolá

Los grupos religiosos armados durante la guerra civil se transformaron en partidos políticos legales



Hassan Nasrallah, secretario general de Hezbolá, repudió las protestas y llamó a dejar de movilizarse. No fue escuchado

al terminar la guerra. Sin embargo, algunos de ellos todavía tienen su propia fuerza armada paramilitar.

El más importante de ellos es Hezbolá. Aunque recibió la mayoría de los votos en las elecciones parlamentarias libanesas de 2018, demostró una vez más ser uno de los principales actores contrarrevolucionarios de la región en el proceso revolucionario de Siria. A pesar de que las fuerzas paramilitares de Hezbolá y grupos similares han intentado atacar la movilización, las masas han sido capaces de mantenerse firmes contra estos ataques.

Obviamente, la violencia no es el único método que Hezbolá y grupos políticos similares pueden usar para agotar o dividir el movimiento de masas. Como dijimos antes, casi todas las estructuras con fuerzas paramilitares escondidas heredadas de la guerra civil formaron sus propios

partidos políticos. Hay organizaciones solidarias sociales y económicas establecidas por estos partidos para expandir y consolidar su propia base social en la lucha inter-sectas religiosas. Una función de estas organizaciones es desviar la dinámica de la lucha de clase o social instalando dentro de la clase obrera las distinciones sectarias. Otra de sus funciones es tratar de calmar el descontento dentro de su propia base mediante el favoritismo y la ayuda financiera. Sin embargo, todas estas organizaciones están entrelazadas con el sistema capitalista a través de sus partidos políticos, sus instituciones financieras, patronales, etc., por lo que la crisis económica también ha sacudido sus cimientos. El achicamiento de la torta causado por la crisis económica trajo consigo la concentración de capital en manos de la burguesía de estas organizaciones mientras aumentaba la corrupción. Esto, a su vez, llevó al cuestionamiento del régimen y sus líderes por los trabajadores libaneses y abrió el camino hacia el desarrollo de la dinámica de la lucha social y de clase.

Las sectas, cuyos intereses dependen de la supervivencia del régimen, están tratando de influenciar a las masas políticamente cambiando tácticas y tratando de infiltrar la movilización. Los partidos del régimen recurren a métodos democráticos reaccionarios. Por ejemplo, la retórica del nuevo primer ministro Hassan Diyab es un ejemplo clásico de esta situación. Diyab enfatiza que el país está atravesando un proceso importante y asegura que prepararán una lev electoral más democrática para abordar el descontento hacia el régimen. Mientras las masas están buscando una salida al régimen vía la movilización para el logro de sus demandas económicas, democráticas v sociales, los soberanos, que luchan



**Argelia.** La rebelión argelina es parte de la segunda oleada de las luchas en la región

por el fin de las movilizaciones para asegurar la continuidad de la explotación capitalista. Intentan canalizar el proceso revolucionario hacia las elecciones, ignorando las reivindicaciones económicas y sociales de los trabajadores.

Otra táctica que puede calificarse de peligrosa para el curso del proceso revolucionario en el Líbano es la propuesta elaborada desde el interior del movimiento de masas por el antiguo stalinismo, la "nueva sociedad civil", que sigue la concepción stalinista de la revolución. Proponen la retirada de los partidos sectarios religiosos del gobierno y la instauración de un orden más "democrático" con la llegada al poder de los tecnócratas y las reformas económicas. El mensaje de los reformistas a las masas, que buscan una alternativa al modelo económico capitalista y su régimen, es: "Un capitalismo mejor es posible."

### La segunda oleada

Los movimientos de masas sufrieron estos peligros mencionados durante la primera oleada del proceso revolucionario que comenzó en el norte de África y en Medio Oriente en 2010. El gobierno de la Hermandad Musulmana basado en bases sectarias: métodos reaccionarios democráticos en el caso de Túnez; y con métodos contrarrevolucionarios en el régimen en países regionales, islamistas radicales y del imperialismo en el caso de Siria. Las movilizaciones de masas en Argelia, Sudán, Líbano, Iraq e Irán en 2019 constituyen la segunda oleada del proceso revolucionario en el norte de África y en Medio Oriente, considerando sus demandas, métodos de lucha, vanguardias y carácter. A pesar de los esfuerzos de las fuerzas del régimen por desviar la movilización revolucionaria de su curso, la determinación de los trabajadores libaneses en su lucha por sus demandas es una prueba de que las masas avanzan asimilando las lecciones aprendidas de la primera oleada revolucionaria en la región. Sin embargo, la dirección revolucionaria no surgió aún de las movilizaciones de masas del Líbano o en la región. Como revolucionarios internacionalistas, nuestro deber es ofrecer nuestro apoyo político, organizativo y programático a la lucha de los trabajadores libaneses incorporando las lecciones aprendidas de la primera oleada.



# El "acuerdo" de Trump-Netanyahu: el robo del siglo

Simón Rodríguez Porras

El 28 de enero, reunidos en Washington, Trump y Netanyahu lanzaron conjuntamente un proyecto de repartición territorial y de una serie de condiciones políticas, militares y económicas para la resolución del conflicto israelpalestino. En los hechos su función no es brindar un punto de partida para negociaciones con los representantes palestinos, que no estuvieron presentes en Washington, sino otorgar un aval explícito de EEUU a las pretensiones históricas del colonialismo israelí. Para derrotar este proyecto, es urgente fortalecer la solidaridad de los pueblos a la heroica resistencia del pueblo palestino.

a aparición conjunta de Trump y Netanyahu, presentando el "acuerdo del siglo", intentó anotarle a cada uno un triunfo simbólico en medio de las coyunturas adversas que atravesaban. Se desarrollaba un juicio político contra el magnate neoyorquino por haber extorsionado al gobierno ucraniano, exigiéndole que abriera investigaciones que perjudicaran electoralmente al precandidato demócrata Biden a cambio de favores diplomáticos y de ayuda militar. El ultraderechista Netanyahu, por su parte, intentaba levantar su campaña de cara a la tercera elección parlamentaria en un año, con el lastre de tres sentencias por corrupción en su contra.

El texto, con el engañoso rótulo de "Paz para la prosperidad", pretende ser la culminación los acuerdos de Oslo de 1993, que establecieron bases provisionales para el funcionamiento de una Autoridad Nacional Palestina, y cuya perspectiva es el establecimiento de dos estados, Israel y Palestina. En

tal sentido, es la fatal confirmación de todas las previsiones de los críticos de la capitulación de la dirigencia de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), encabezada por Arafat y Abbas. Como explicó el intelectual palestino Edward Said hace dos décadas, "(El acuerdo de) Oslo estaba pensado para dividir a los palestinos en enclaves no contiguos, rodeados de fronteras controladas por los israelíes, con asentamientos y carreteras entre asentamientos salpicando, y fundamentalmente violando, la integridad de los territorios, con la prosecución inexorable de expropiaciones y demoliciones de casas (palestinas) y multiplicación de los asentamientos (sionistas), la continuación de la ocupación militar y la obstaculización, el retraso y la cancelación de cada diminuto paso hacia la soberanía palestina -incluidos los acuerdos de retirada en fases minúsculas y acordadas- a voluntad de Israel. Era un método

## El terror fascista ejercido por Israel

El régimen colonial ejerce una violencia sistemática contra el pueblo palestino. No hay límites para la monstruosidad represiva de Israel, cuyos crímenes abarcan desde el secuestro y la tortura de presos políticos, hasta el derribo de aviones comerciales o el robo de órganos de cadáveres palestinos asesinados por las fuerzas sionistas, en el Instituto Forense Abu Kabir.

Pero no ha logrado imponer la aceptación del orden colonial. El anuncio de Trump y Netanyahu levantó una nueva oleada de protestas. Dos mil personas protestaron en Gaza, miles más en Ramala. En las tres semanas transcurridas desde el 28 de enero, al menos cuatro

palestinos fueron asesinados y decenas heridos por las fuerzas sionistas en Gaza y Cisjordania, mientras que catorce colonialistas fueron heridos en un arrollamiento contra soldados por parte de un combatiente palestino, quien posteriormente fue detenido. Al menos 50 cohetes artesanales fueron disparados hacia el ente colonial, que respondió bombardeando intensamente Gaza.

El 23 de febrero, los soldados sionistas apelaron a una de sus prácticas habituales, al secuestrar el cadáver de uno de los luchadores palestinos asesinados, cerca de la cerca fronteriza que separa a la Franja de Gaza de la entidad israelí. Los sionistas arrollaron el cuerpo con una

máquina retroexcavadora. Un grupo de manifestantes palestinos que intentaron retirar el cadáver fueron baleados, resultando dos heridos. La retroexcavadora luego extrajo el cuerpo aplastado con su pala. El incidente fue filmado y despertó indignación a nivel mundial.

La entidad colonial sionista es el único gobierno del mundo que tiene una política oficial de confiscación de cadáveres. La corte suprema israelí ratificó esta práctica en 2019, avalando que los cuerpos sean utilizados con fines extorsivos por parte de los negociadores israelíes. Israel mantiene centenares de cuerpos secuestrados, algunos desde la guerra de 1967.

política y estratégicamente absurdo, e incluso suicida... (A los) refugiados palestinos -la población refugiada más amplia y la que lleva más tiempo en esa situación hoy en el mundo- se les dijo que podían olvidarse de cualquier idea de retorno o compensación" (La muerte de Oslo, Edward Said, 2000).

### Legitimar la ocupación sionista

Efectivamente, la propuesta de Trump y Netanyahu es la legitimación de lo que Israel ha hecho desde 1967 pisoteando todas las resoluciones de la ONU: contempla el reconocimiento de la soberanía sionista sobre los asentamientos de colonos en Cisjordania; Jerusalén adquiriría el status de capital del estado sionista, y los colonialistas se apoderarían del Valle del río Jordán. Se le quitaría la ciudadanía a 300 mil palestinos de poblados con mayoría palestina en territorio israelí según las fronteras de 1967, para ser integrados al territorio palestino. Se negaría el derecho al retorno y a compensaciones económicas a 6 millones de palestinos, expulsados de sus tierras a partir de la Nakba de 1948, y que en virtud del acuerdo

dejarían de ser considerados refugiados. Ni siquiera podrían mudarse al hipotético pseudo estado palestino sin el aval israelí. Israel obtendría el reconocimiento de su definición racista y confesional como "estado judío".

El estado palestino resultante no tendría las atribuciones de un estado nacional. Sería una entidad parecida a los bantustanes establecidos por los racistas en Sudáfrica durante la dictadura del apartheid, privado del derecho a defenderse militarmente, sin control de sus fronteras ni de su espacio aéreo y marítimo. Como compensación por las extensas pérdidas territoriales respecto de las fronteras de 1967, por el reconocimiento de los enclaves sionistas en Cisjordania, Jerusalén oriental y los Altos del Golán, habitados por unos 600 mil colonos sionistas, o la pérdida del Valle del Río Jordán, los palestinos recibirían terrenos en el desierto del Negev.

Para endulzar el veneno, Trump promete la inversión de 50 mil millones de dólares en los territorios palestinos, Egipto y Jordania, una falsa compensación que agrega otra dimensión humillante a la propuesta.

Las condiciones son tan brutales que incluso la colaboracionista Autoridad Nacional Palestina (ANP) encabezada por Mahmud Abbas es incapaz de considerarla como una base para la negociación. Ante el Consejo de Seguridad de la ONU, el 11 de febrero, Abbas declaró que "nos ofrecen un queso suizo agujereado, un estado fragmentado que nadie aceptaría... (se) exime de toda responsabilidad (a Israel) por los crímenes que han perpetrado los israelíes contra nuestro pueblo y nuestra tierra". A pesar de ello, no repudió totalmente el rol de EEUU como mediador, solo planteó que no debe ser el único mediador.

Indonesia y Túnez presentaron ante el Consejo de Seguridad de la ONU una propuesta de resolución condenando el plan pero fracasaron al no obtener apoyo de 9 de los 15 países miembros. Pese a contar con el derecho a veto, EEUU amenazó con aplicar represalias económicas si se votaba una resolución en su contra. Por su parte, el embajador sionista, Danny Danon, planteó que solo si Abbas es sustituido se podría

negociar. La maniobra de vetar a su interlocutor ya la aplicó el sionismo contra Arafat en sus últimos años y contra Hamas luego de que ganara las elecciones de 2006. Puede presionar o incluso asesinar a los dirigentes palestinos, pero lo que no ha logrado ni logrará es que el pueblo palestino acepte la sumisión colonial.

### La crisis no se cierra, se profundiza

La política agresiva de Trump contra el pueblo palestino puede encontrarse rápidamente con una seria resistencia y generar efectos contrarios a los esperados. El gobierno yanqui, al cerrar la misión diplomática palestina en EE.UU. y eliminar sus aportes económicos a la agencia de la ONU encargada de atender a los refugiados palestinos y a la ANP, debilita a la burocracia palestina y a su capacidad de contención. La ANP fue garante de los acuerdos de Oslo como auxiliar del sionismo, incluso en tareas represivas. Puede haber cambios en el movimiento palestino si hay una movilización de grandes dimensiones que la burocracia no logre detener.

El 20% de la ciudadanía israelí es palestina. Es una importante minoría que estaría dispuesta a vivir en un estado palestino, pero no en la ficción de estado de apartheid que pretende formalizar Israel.

Además de las renovadas movilizaciones palestinas contra los planes criminales de EE.UU. e Israel, el proyecto tiene consecuencias económicas. Las autoridades palestinas suspendieron la importación de carne bovina proveniente de Israel hace cinco meses, a lo que la autoridad militar de Israel que administra Cisjordania respondió bloqueando las exportaciones agrarias palestinas hacia Jordania y a través de puertos sionistas. La balanza de importaciones y exportaciones agrarias entre Israel y Palestina es negativa para los palestinos: exportan 80 millones de euros y se importan 550 millones. De tal forma que la disminución del comercio resulta perjudicial especialmente para los granjeros sionistas.

El embajador yanqui en Israel, un sionista fanático llamado David Friedman, encabezará un comité binacional para discutir en detalle la implementación de las anexiones contempladas en el plan. Netanyahu pretende avanzar en la aplicación del plan de manera acelerada para crear nuevas situaciones de hecho. Así, se anunció el 20 de febrero la construcción de 6 mil viviendas en Jerusalén oriental para sionistas.

Algunos sionistas advierten sobre los peligros de la anexión unilateral y consideran que las acciones de Trump debilitan a Israel a largo plazo. Al representar un significativo viraje táctico respecto de la política tradicional yanqui, genera polémicas que debilitan el consenso de los políticos burgueses en EE.UU. sobre la cuestión. Y lo más grave es que se debilita aún más la falsa política de una solución de dos estados. Una encuesta del Palestinian Center for Policy and Survey Research de marzo de 2017, refleja que el 57% de los palestinos no creen en la solución de dos estados. Los socialistas revolucionarios acompañamos el reclamo histórico del pueblo palestino, el fin del estado racista de Israel y el establecimiento de un solo estado laico, democrático v no racista en todo el territorio palestino, en el que judíos, cristianos, musulmanes y ateos de cualquier origen o etnia tengan los mismos derechos. Ello significaría la muerte del proyecto racista y colonial del sionismo y del imperialismo.

### Boicot, Desinversión y Sanciones contra Israel

El interminable accionar criminal de Israel ha alimentado el repudio internacional y el crecimiento de la campaña de Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS), en gran parte del mundo, incluyendo los EEUU. Tal es el temor que inspira en Israel la solidaridad internacional con el pueblo palestino, que se ha incluido en el plan de Trump y Netanyahu la exigencia de que el pueblo palestino abandone la campaña por BDS y cualquier otra similar. Al mismo tiempo, ello

indica la importancia de extender y profundizar esa campaña.

El 12 de febrero el Consejo de Derechos Humanos de la ONU publicó, con tres años de retraso, una lista de 112 empresas que operan ilegalmente en enclaves ocupados por Israel dentro de Cisjordania. En el listado predominan 94 empresas israelíes, pero también se mencionan transnacionales como Airbnb, TripAdvisor, Expedia y Booking. Desde 2015 la Unión Europea exige un etiquetado de procedencia

para los productos de los enclaves, considerados violatorios de las resoluciones de la ONU sobre el tema palestino, pero no hay sanciones para las empresas que operan en ellos. Es fundamental impulsar la ruptura de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con la entidad colonial de Israel, así como denunciar el rol que juegan aliados del sionismo como EEUU, Rusia, la India y las corruptas monarquías árabes, en el mantenimiento de la opresión del pueblo palestino.

# ORRESPONDENCIA Internacional

# Elecciones en Perú evidencian la crisis del régimen

**Javier Leonforte** 

El 26 de enero se realizaron las elecciones parlamentarias en Perú. Nueve partidos superaron la "valla" del 5%, ingresando al Congreso, pero el partido que más votos obtuvo sacó solo el 10%, mostrando una gran dispersión y crisis de los partidos patronales. El Frente Amplio obtiene 9 congresistas con el 6,2% a nivel nacional (más de 900.000 votos) v su diputado más votado fue nuestro compañero Enrique Fernández Chacón (con 130.000 votos). Histórico dirigente trotskista de Uníos, integrante de la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores, Cuarta Internacional (UIT-CI), resultó el cuarto candidato más votado de todo el Perú.

os grandes derrotados fueron los partidos que dominaban el Congreso anterior, el denominado "fujiaprismo". Fuerza Popular del fujimorismo retrocedió de 73 congresistas a 15. El histórico APRA, fundado en 1924, es la primera vez que no conquistó bancas, cayendo al 2,8% luego del suicidio de su último líder Alan García (presidente entre 1985/1990 y 2006/2011). Ambos partidos fueron identificados por las masas como los grandes corruptos y entreguistas, responsables de la crisis del país. Keiko Fujimori (que como

candidata presidencial obtuvo 48% en 2011 y 49% en 2016 perdiendo ambos ballotage) volvió a la cárcel inmediatamente después de las elecciones, corriendo la misma suerte de los principales políticos patronales del Perú, incluyendo todos sus últimos presidentes.

Acción Popular (del ex presidente Belaunde Terry entre 1963/1968 y 1980/1985) que viene de ganar la alcaldía de Lima en 2018, era la gran apuesta de la burguesía y el imperialismo para capitalizar el descontento popular. Pero no logró el apoyo esperado, obteniendo solo el 10%. Por ejemplo, en Lima, Acción Popular obtuvo el 36% en las municipales del 2018 y cayó al 9% en 2020. Este es el partido que presidirá el nuevo Congreso en acuerdo con el gobierno de Vizcarra, que no presentó candidatos propios, pero apoya el "pacto de gobernabilidad" de Acción Popular, con Alianza Para el Progreso, Somos Perú y Podemos Perú. Son partidos patronales que están divididos, no cuentan con una sólida base popular. Fueron socios del fujiaprismo y defienden el actual modelo económico. De hecho, a pocos días de las elecciones, tuvieron que renunciar cuatro ministros de Vizcarra por comprobarse sus vínculos corruptos con la multinacional Odebrecht.

Por eso, Uníos en el Frente Amplio, caracterizó que "las elecciones no cerraron la crisis del régimen", ya que ningún partido burgués obtuvo apoyo popular masivo. Esto se da en el marco de que no logran imponer el proyecto

minero "Tía María", crece el descontento social y el cuestionamiento al modelo económico. Con un "crecimiento" de más de veinte años para los grandes empresarios, no hizo más que aumentar la pobreza y la desigualdad social, con exoneraciones tributarias y privatizaciones que benefician al capital concentrado, flexibilización y precarización laboral para las grandes mayorías populares y un brutal saqueo de los recursos naturales.

En este marco de crisis y dispersión, se expresaron nuevos fenómenos políticos. El candidato más votado fue Urresti, un militar que obtiene 400.000 votos, pero retrocede del millón de votos que obtuvo en 2018 y afronta un juicio por su accionar represivo en el ejército y por la violación a una campesina. La sorpresa fueron los "pescaditos" del Frepap (Frente Popular Agrícola del Perú) que salen segundos con un 8,3%, una secta religiosa evangelista y mesiánica, alentada por otros fenómenos similares en Latinoamérica como Bolsonaro en Brasil o Añez en Bolivia, pero todavía incipiente. Y obtuvo 7% Antauro Humala (detenido por un levantamiento militar en 2005 y hermano del ex presidente Ollanta), con un discurso nacionalista "radical" de corte reaccionario. El surgimiento de estos nuevos fenómenos refleja distorsionadamente la búsqueda de alternativas que está realizando el movimiento de masas ante el fracaso de los partidos tradicionales.

"Juntos por el Perú" es una alianza integrada por Veronika Mendoza y



Militantes y simpatizantes de Uníos, quienes realizaron una gran campaña a pie y pulmón

su "Movimiento Nuevo Perú" junto al Partido Comunista (stalinistas que controlan la burocracia sindical de la CGTP) y al PC "Patria Roja" (maoístas que controlan la burocracia sindical traidora del SUTEP) que abandonaron el Frente Amplio con una política oportunista. Armaron esa alianza con Yehude Simón (ex primer ministro de Alan García y responsable político de la masacre contra los indígenas en Bagua -conocida como "baguazo" - y ahora detenido por delitos de corrupción) y todos juntos no lograron superar la valla del 5%. La misma suerte corrió Vladimir Cerrón (ex gobernador de Junín, también condenado por delitos de corrupción) del Perú Libre que se presentaba como la tercera opción de "la izquierda".

El Frente Amplio está hegemonizado por Tierra y Libertad de Marco Arana, una corriente ambientalista ligada a la teología de la liberación y a los movimientos sociales e indígenas que enfrentan el saqueo de las multinacionales mineras. Uníos actúa en el Frente Amplio como una organización independiente.

## Enrique Fernández Chacón diputado de los trabajadores

En el Frente Amplio de Lima nuestra organización Uníos impulsó la candidatura de Enrique Fernández Chacón y del obrero sindicalista de la fábrica Nestlé, Carlos Portillas, con un programa revolucionario independiente cuyos ejes planteaban: "El hartazgo del pueblo chileno y la resistencia al

paquetazo del pueblo ecuatoriano, muestran que el agotamiento del modelo económico es a escala continental. Sin lugar a dudas esas luchas son el telón de fondo, sumado al cierre del Congreso, de estas elecciones en Perú. Nuestras demandas van en el sentido de atacar el modelo y sus consecuencias, para reemplazarlo por uno al servicio de los trabajadores y los pueblos, contra la corrupción y por una Asamblea Constituyente. Solo un gobierno de los trabajadores y los pueblos puede garantizar su realización". (Ver "Propuestas de plan de emergencia de UNIOS en el Frente Amplio para las elecciones de enero del 2020" en www.facebook/unios.peru).

Con la candidatura de Enrique en Lima triplicamos los votos desde las

#### El apoyo de Hugo Blanco

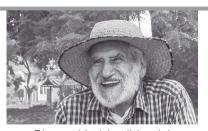
¿Quién es Enrique Fernández? Lo conocí y lo conozco desde hace muchos años. Es un incansable luchador. Fue combativo obrero sindicalista.

Cuando nos correspondió ir como diputados a ese antro reaccionario que es el parlamento peruano, se comportó en forma combativa, denunciando esto y aprovechando que, por ser parlamentario, lo invitaban a una reunión en un sindicato, en una barriada, o en algún lugar fuera de

Lima. Utilizaba la ocasión para denunciar el carácter reaccionario del parlamento y manifestar que el camino era la lucha colectiva de sindicatos, de comunidades indígenas y de otras organizaciones populares.

Su vida ha sido y es una larga lucha por la justicia social.

Actualmente, entre otras tareas, es editor de la combativa publicación mensual "Lucha Indígena" en la que yo figuro como director.



Blanco, histórico lider del campesinado peruano

Su regreso al parlamento ha de ser un éxito para el oprimido pueblo

21 de enero del 2020, desde México, Hugo Blanco Galdos, 86 años. PERU PERU

municipales del 2018. El Frente Amplio obtuvo el 6,2% a nivel nacional y obtuvo nueve congresistas, logrando ser la primera fuerza de la izquierda y la única con representación parlamentaria. En la campaña reconocieron a Enrique como trotskista, por representar a la izquierda formada en las luchas sindicales y sociales, opuesta a la izquierda reformista que integró los gobiernos de Alejandro Toledo (2001/2006) y Ollanta Humala (2011/2016). Esa misma izquierda que impulsa la conciliación de clases apoyó a la ex alcaldesa de Lima Susana Villarán (2011/2014), hoy también presa por recibir coimas de Odebrecht.

Desde Uníos enfrentamos la lógica del "mal menor" de una "izquierda" formada en las ONG cuyo objetivo es ser ministros, embajadores o funcionarios de algún gobierno burgués de turno. La campaña de Enrique Fernández Chacón y de Uníos en el Frente Amplio fue para construir un partido revolucionario para luchar por el poder, defender la independencia de clase de los trabajadores y construir organizaciones propias en las luchas. Estos postulados fueron reconocidos en nuestra votación, como conclusiones de una vanguardia radicalizada de decenas de miles de trabajadores, jóvenes y sectores populares del Perú. Uníos en el Frente Amplio realizó una campaña militante, de independencia de clase, repartiendo decenas de miles de volantes en los barrios obreros y populares y apoyando los reclamos sociales de los de abajo.

El gobierno de Vizcarra quiere impulsar una "reforma política" e imponer su agenda burguesa en el nuevo Congreso. La agenda que llevamos al Congreso con la banca de Enrique es contra el modelo económico, es la agenda de los reclamos por salarios, contra la flexibilización laboral, por las pensiones y jubilaciones, contra las AFP, y por educación y salud dignas.

Hay movimientos de lucha muy fuertes, por eso hicimos el planteo de que "con el voto también se lucha", representando los reclamos por cambiar el modelo económico. La gran preocupación de la burguesía, expresada en todos sus medios adictos, es que no se toque el modelo económico.

Uníos se ha mantenido firme contra la debacle del resto de la izquierda en Perú, eso fue todo un mérito, y ahora con la histórica elección realizada se han acercado muchos compañeros nuevos. Como parte del balance electoral realizamos un gran acto, un plenario abierto y un curso de formación política sobre

"La visión marxista de la sociedad. ¿Por qué tenemos que gobernar los trabajadores?".

El movimiento de masas está buscando una nueva conducción y con Uníos intervenimos en las elecciones y en las luchas para seguir creciendo. Con la banca de Enrique y sus nuevas fuerzas militantes, Uníos es hoy el embrión del partido revolucionario que necesitan los trabajadores para luchar por el poder. Ese es nuestro proyecto estratégico.

Facebook: Enrique Fernández Chacón – Unios Perú Twitter: @EnriqueFCHA - @uit\_ci email: uniospe@gmail.com

# "Volver a construir un partido revolucionario"

En plena campaña electoral Enrique participó de un debate entre sindicalistas de izquierda donde planteó: "Los compañeros (de Juntos por el Perú de Veronika Mendoza) hacen bien en señalar que esta situación solo la puede modificar una nueva constitución, pero yo no creo que sea tan así. Vamos a suponer que mañana mismo llegamos a una Asamblea Constituyente, se convoca a elecciones. ¿Quiénes las ganarían? Pensemos, ha habido varios países que hicieron una nueva constitución: Venezuela, Ecuador, Bolivia, y no cambiaron mucho las cosas. En Perú tuvimos una asamblea constituyente en 1979, de la cual yo fui parte, veníamos de derrotar una dictadura militar con la fuerza de los trabajadores en la calle, entonces se reflejó de alguna manera el combate que se había dado. No sé si ustedes se han percatado quienes integraron esa asamblea constituyente. El presidente de la CGTP, el presidente de la federación de empleados bancarios, el presidente de la confederación nacional agraria, el presidente de la federación nacional de obreros metalúrgicos y mineros, y otros dirigentes campesinos y gremiales, pero éramos solo el 30%. Logramos sacar algunas reivindicaciones, pero nada más. Lo que les quiero

decir es que hay que luchar por el poder. El poder está diseminado, porque se ha abandonado el criterio de defender y construir partidos revolucionarios. ¿Con qué instrumento vamos a pelear para conseguir el poder? ¿Haciendo solamente sindicalismo? No es así. No queda otra salida que hacer política ¿Por qué la tenemos que dejar en manos de los ricos? Hay que volver a construir partidos revolucionarios para pelear por la toma del poder, para recién ahí comenzar a cambiar las cosas. La participación en el Congreso es importante, porque nos permite postularnos de alguna manera. ¿Pero ustedes creen que permitirían que tengamos mayoría alguna vez de los movimientos de izquierda en el Congreso? ¿Creen que la burguesía es idiota? Lo que les quiero decir compañeros es que no alentemos falsas ilusiones. Más bien comencemos a construir organizaciones con fuerza, y también volver a retomar los sindicatos con fuerza, comenzar a pelear porque en vez de que haya cuatro o cinco sindicatos por empresa, que haya uno solo. Sindicatos democráticos y que los dirigentes consulten absolutamente todo con la base". (Desgrabación del discurso del 17/01/2020 en la Federación de Trabajadores Textiles).

# El reconocimiento a una trayectoria obrera y socialista

Carlos Enrique Fernández Chacón nació el 11 de julio de 1942, en Lima, Perú. Sus padres fueron Moisés Fernández Mondejar, obrero textil, y Eloísa Chacón, trabajadora de servicios. Fue el quinto de 15 hermanos. Cursó sus estudios primarios y solo 2 años de educación secundaria técnica (automotores) en la nocturna, siempre en el populoso barrio del Rímac.

Trabajó desde muy temprana edad, lo que le permitió desde su adolescencia involucrarse en la problemática de los trabajadores y, recién en 1965, a los 23 años asumió una representación sindical, cuando ingreso a trabajar en la General Motors del Perú. Apodado como "cochero" fue un destacado dirigente del gremio metalúrgico en general y particularmente del gremio automotriz, primero en la General Motors y luego en la Volkswagen. Durante su juventud se registraron dos hechos que marcaron toda su vida, la Revolución Cubana de 1959-1961 y la toma de tierras por los campesinos del Valle La Convención, Cusco, que lideró Hugo Blanco. La misma que inició la reforma agraria en el Perú en 1962\*.

Aunque ya tenía antes de 1968 distintas intervenciones en política, fue en ese año que comenzó a militar orgánicamente bajo las banderas de la IV Internacional. Se hizo trotskista de la corriente del argentino Nahuel Moreno, identificación que mantiene hasta la actualidad. Se reunió por primera vez con su "maestro" Moreno cuando el dirigente trotskista argentino estaba preso en Perú en 1969, en el penal de Lurigancho. En 1971 fue fundador del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) del Perú e internacionalmente en 1982 de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta internacional y luego en



Carlos Enrique Fernández Chacón

1997 de la Unidad Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional (UIT-CI) que integra actualmente.

Como militante y dirigente sindical fue parte de la reconstrucción de la CGTP que fundó José Carlos Mariátegui. Fundó o co-fundó muchos sindicatos, que le valió que lo identificaran como uno de los dirigentes sindicales más importantes del Perú. Por su actividad política y sindical sufrió despidos, prisión y tortura en varias oportunidades.

En el año 1978, con otras corrientes políticas de izquierda, fundó el FOCEP (Frente Obrero Campesino, Estudiantil y Popular), para intervenir en las elecciones de la constituyente de ese año en la que resultó elegido, como uno de los 100 congresistas que conformaron la Asamblea Constituyente que presidió Víctor Raúl Haya de la Torre, fundador del APRA.

En 1980 formó parte del frente *Trabajadores al Poder*, integrando la fórmula presidencial con Hugo Blanco y Ricardo Napurí. Fernández Chacón también se postuló como diputado por Lima, en la que resultó elegido en el periodo 1980-1985.

En cierta oportunidad en un debate le cuestionaron que no tenía dotes para ser parlamentario, a lo que respondió: "es que no soy un legislador, soy un revolucionario permanente, que está ocasionalmente de parlamentario, más son las fábricas que he tomado junto con los trabajadores para exigir el pago de sus derechos, que proyectos de ley presentados. Pase por mi oficina y siempre la verá llena de obreros y de sindicatos en lucha, no creo que usted pueda decir lo mismo".

En 1985, fue parte de una fórmula presidencial, con Ricardo Napurí y Magda Benavides (dirigente sindical bancaria) y luego no volvió a postularse como candidato por varios años. En el año 2003 fundó la organización *UNIOS en la lucha* junto a un grupo de jóvenes que conoció en las luchas que terminaron con la caída de Fujimorí y a quienes ganó para el trotskismo morenista.

En el 2018, ante una crisis en el Frente Amplio, decidió postularse en sus elecciones internas y resultó ganador para ser candidato a la alcaldía de Lima, logrando 90.000 votos (1,6%) y siendo la revelación en el debate televisado por su emotivo discurso en defensa de los trabajadores, jubilados y pensionados.

En 2020 a los 77 años fue nuevamente electo como congresista por Lima, con una votación histórica individual, la segunda más alta en la historia de un líder de izquierda (solo superada por el legendario Hugo Blanco). Continúa con su militancia política construyendo la organización UNIOS, sección peruana de la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI), de la cual es integrante de su Comisión de Control Moral, en reconocimiento a una vida dedicada a la revolución y al servicio de los trabajadores.

<sup>\*</sup> Ver el libro "Perú: dos estrategias". La rebelión campesina encabezada por Hugo Blanco y la polémica con el putchismo 1961-1963. Editorial CEHuS.



Pablo Iglesias y Pedro Sánchez, en la conformación de la alianza de gobierno

# Podemos: fin de ciclo

#### Josep Lluis del Alcázar

a formación del gobierno ■PSOE-Unidas/Podemos (UP), consagra el fin del ciclo de Podemos. Un partido que nació a principios del 2014 aún con los vientos del 15M, con expresiones políticamente incorrectas, de denuncia de la "casta política", reivindicando sin complejos los de abajo. Tuvo un ascenso meteórico: en cuatro meses se presentaba a las elecciones europeas con un 7,98% de votos y cinco diputados/as; en 20 días de inscripción reunió 100.000 miembros; y en octubre 2014, 200.000. En esa fecha a Podemos le daban las encuestas el primer lugar en elecciones generales. En enero 2015 en Grecia, Syriza alcanzaba la mayoría a dos votos de la absoluta. Pero la experiencia del gobierno Txipras, traicionando el no en el referéndum que él mismo convocó y que le exigía romper con los memorándums de la UE, fue

determinante para pinchar las enormes ilusiones que había levantado. A fines de 2015 Podemos obtenía el 20,68% y 69 diputados/as.

Un arranque meteórico para empezar inmediatamente el declive, un volver sin haber llegado. A pesar de la unidad electoral con Izquierda Unida, la suma de las dos fuerzas pierde votos y apenas mantiene los diputados/as de Podemos. De elección en elección el retroceso es continuo. En apenas seis años el aparato controlado por Pablo Iglesias ha ido abandonando uno tras otro las reivindicaciones populares para adaptarlas a una supuesta ala izquierda del PSOE.

Y, sin embargo, en el momento de mayor debilidad –con una nueva pérdida de más del 15% de votos en seis meses– tras las elecciones de noviembre del 2019, Unidas Podemos entra en el gobierno del PSOE. Es decir, no como expresión de fortaleza sino como debilidad, como una fuga hacia delante, ante la necesidad de cerrar preventivamente una crisis interna que amenazaba destruir Podemos. Pero la entrada en el gobierno certifica el fin del partido del *Sí se puede* que han gritado miles de gargantas obreras y populares.

Inmediatamente de conformado el gobierno, Pablo Iglesias se precipita a cerrar en falso la crisis interna, para liquidar cualquier asomo de resistencia. El viernes 17 de enero convocaba el Consejo Ciudadano Estatal de Podemos para anunciar la convocatoria en marzo del tercer congreso estatal, en el que se volverá a presentar como candidato a la Secretaría General. El vicepresidente Iglesias advierte al partido que a partir de ahora los miembros de Podemos que forman parte del gobierno no hablarán "en nombre de

Unidas Podemos, sino en nombre de España". ¿En nombre de España? ¡a la España monárquica, heredera del franquismo! Fin de trayecto.

Una imagen vale más que mil palabras. La CUP-PR presentó en el Congreso de los Diputados una solicitud de comparecencia de Felipe VI en la comisión de Interior ante la noticia hecha pública por la fiscalía anticorrupción de los sobornos pagados por el Estado Español a la Arabia Saudí: en la Mesa del Congreso UP votó a favor de que ¡no hubiera comparecencia! ¿Y su silencio en el COP 25, la Conferencia sobre el Clima que abrió en diciembre el asesino Piñera con todos los honores en Madrid, mientas su pueblo sufre una terrible represión?

## Sánchez-Iglesias: ¿gobierno de coalición?

Consciente de la debilidad de Iglesias, Sánchez estructura el gobierno para que Podemos quede en la sombra. En junio de 2018, Sánchez nombraba un gobierno con 17 ministros/as, con una vicepresidencia. Hoy el PSOE dispone de 17 ministros con tres vicepresidencias. ¿Y Podemos? Pues se le creó una vicepresidencia para Pablo Iglesias de Derechos Sociales y Agenda 2030, asociada a cuatro ministerios nuevos: Yolanda Díaz (IU) Trabajo que pierde la Seguridad Social, esto es la parte que mueve todo el dinero de las pensiones; Alberto Garzón (IU, PCE) Consumo, que se desprende de Sanidad; Irene Montero con Igualdad, que se desgaja de justicia y memoria histórica; Manuel Castells Universidades que se desprende de Ciencia. Esto es, se crean nuevos ministerios y una vicepresidencia para dar cargos a Unidas Podemos, pero asegurándose que las políticas de UP en esos ministerios no generen problemas económicos a la política de austeridad. Recordemos que el

gobierno a partir de enero del 2020 entra en vigor el artículo 135.2 de la Constitución que impide generar un déficit por fuera de los marcos que establece la UE. Es decir, Podemos que denunció la aprobación urgente del artículo 135 en la Constitución, lo va a tener que aplicar.

El otro gran problema político está en Catalunya. Iglesias ya dejó claro que su sillón valía más que el derecho de autodeterminación del pueblo catalán y no va a levantar la mano para parar la represión del estado.

A Sánchez, Podemos le es útil para intentar neutralizar las movilizaciones populares que seguro empezarán para denunciar su sumisión a los poderes fácticos. En las pensiones tenemos el primer ejemplo. La COESPE ha tenido una fuerte influencia política de Podemos, al punto que han sido escandalosos los comunicados ante las elecciones o ahora halagando al gobierno. La siguiente cita en la lucha por unas pensiones dignas está en la huelga general de Euskal Herria el próximo 30 de enero. La COESPE se pronuncia en contra, a pesar que es un salto evidente indiscutible que la lucha en defensa de las pensiones se convierta en una lucha de toda la clase obrera.

#### Necesidad de construir una alternativa

Podemos niega desde su inicio la existencia de partidos en su interior. Izquierda Anticapitalista que estuvo en su origen, tuvo que disolverse para poder seguir formando parte de Podemos, a niveles de *caudillismo* y falta de democracia interna. Rechazando todo reconocimiento de partidos, se conformaba una camarilla en la dirección. Podemos acortaba el proceso de degeneración política al no tener una oposición interna. Los

círculos aislados y marginados a la simple aplicación de las directrices tomadas en la cúpula. Un partido jerarquizado, utilizando las votaciones informáticas para acrecentar el peso de la dirección y aislar todo intento que surgiera por la base. Esta estructura bonapartista y burocrática estaba al servicio de imponer una política electoralista y reformista, que contrastaba con las ilusiones y necesidades de las decenas de miles de miembros.

Anticapitalistas es la corriente de izquierdas en Podemos que anima un sector que se reclama del trotskismo. Raúl Camargo es su portavoz. En una entrevista a 4º poder el 20 de noviembre, afirmaba que "gobernar con ellos (el PSOE) supone una ruptura evidente con las líneas fundacionales de Podemos" y anunciaba una conferencia para marzo para decidir si rompen con Podemos, pero ya se han empezado a dar los pasos a la ruptura.

La entrada de Unidas Podemos en el gobierno, deja un espacio enorme a su izquierda. En las últimas elecciones la CUP-Per la ruptura decidió dar un paso y presentarse a las elecciones como forma de visualizar la necesidad de construir una alternativa que rompa con la Monarquía y con el capitalismo. Una alternativa de los y las trabajadoras y los pueblos. Los resultados fueron limitados, pues el debate se hizo muy tardíamente y no hubo tiempo para extender la iniciativa a otras fuerzas. Pero la tarea es esencial. Si avanza la solidaridad entre los pueblos se debilita el estado y también la represión que pueda ejercer. Pero nunca estos procesos se dan en frío. Es necesario que respondan a procesos de movilización obrera y social, que entronquen con las necesidades de los y las trabajadoras, de los pueblos.

# ORRESPONDENCIA/rter-racional

# ¿Es Putin progresivo?

Silvia Santos y Miguel Lamas



Vladimir Putín, el líder ruso que ejerce el máximo poder desde 1990, que encabezó la estabilización de la restauración capitalista en su país, anunció sorpresivamente un cambio de la constitución que estaría destinado a mantenerlo en el poder indefinidamente. Para muchos que se dicen "antiimperialistas" y "socialistas del siglo XXI", resulta una buena noticia, ya que Putín sería progresivo porque supuestamente "enfrenta a Estados Unidos" y es "antiimperialista", y hasta que tendría una política interna progresista. ¿Algo de esto es real?

Putín se mantiene como "hombre fuerte" del poder desde el 2000. Comenzó como primer ministro de Boris Yeltsin, que luego lo designó como sucesor. Fue electo presidente en 3 períodos (1999-2004, 2004-2008 y 2012-2018) y entre el 2008 y 2012 fue primer ministro del presidente Dmitri Medvedev, quien al final del mandato lo propuso para candidato a presidente.

Fue reelecto por cuarta vez presidente de la Federación Rusa en mayo del 2018, con un 74% de los votos, hasta el 2024. Este porcentaje de votación es sobre votos válidos, pero la participación electoral no superó el 60% y con uno de sus principales opositores excluídos mediante una maniobra "lagal", el "liberal" Alexei Navalny, que llamó a boicotear los comicios.

#### ¿Putín nuevo Zar?

Putín y su partido vienen perdiendo apoyo electoral. En los noventa, Putín logró alta popularidad en base a la estabilización económica después de la profunda crisis que siguió a la liquidación de empresas estatales. La estabilidad se logró producto de la consolidación del capitalismo ruso en base a superexplotación y bajos salarios de los trabajadores, así como los altos precios de hidrocarburos, gas y petróleo, principal exportación. Pero su régimen autoritario, los bajos salarios, el costo de la vivienda, los retrocesos en la atención de salud y educación pública, la enorme desigualdad social (con 70 supermillonarios con ganancias fabulosas), fueron generando un creciente descontento popular.

En las elecciones legislativas del 8 de octubre del 2019, Putín impuso directamente el fraude para mantener su mayoría legislativa. Para eso fue prohibida la participación de los candidatos de la oposición. Eso llevó a una bajísima participación,

cercana al 21% de los electores. El partido opositor más importante, Rusia del Futuro liderado por el liberal Alexei Navalny, cuyo eje es contra la corrupción, fue impedido

de presentarse. Navalny convocó a movilizaciones y su táctica fue que los electores votasen a quien tuviese más chances de vencer a Rusia Unida, el partido de Putin. Venciendo en las elecciones faudulentas, Putin, vió como perdia 20 escaños en Moscú en manos del Partido Comunista de la Federación Rusa, como resultado del voto castigo.

# Los oligarcas rusos en base al robo de empresas estatales

La acumulación originaria de la nueva burguesía rusa fue en base al robo de las propiedades estatales, la apropiación, por la vía de la corrupción y la adjudicación tramposa en privatizaciones salvajes, de grandes propiedades estatales como consecuencia de la restauración capitalista. Casi todas las empresas estatales fueron compradas por sus antiguos gerentes de la burocracia estalinista.

Este primer período de saqueo de la propiedad pública fue catastrófico, con un super ajuste reaccionario, bajo la presidencia de Yeltzin, con una caída económica de más del 50% del PBI, grandes estafas bancarias y financieras y despidos masivos.

Putin es representado como el salvador, el líder que puso orden y estabilidad, pero era parte del círculo de poder de Yeltsin y fue su sucesor.

La economía se ordenó, bajo el "reinado" de Putín, en torno a grandes comglomerados capitalistas triunfadores de esa carrera por robarse la economía estatal. El aumento de los precios del gas y petróleo permitió unos años de relativa estabilidad.

Pero hay otro secreto de la consolidación del capitalismo: la miseria salarial se ha mantenido en un país con alta calificación de la mano de obra obrera, profesional y técnica. Hoy el salario mínimo equivale a 176 dólares. A mediados del 2019 Vladímir Putin, admitió que las condiciones de vida en el país han empeorado en los últimos años.

Prometió: "trabajamos para revertir esa tendencia". Como suele suceder en el capitalismo, la miseria salarial tiene su contrapartida en aumento de la plusvalía, es decir en superganancias empresarias.

Entre las gigantescas empresas mixtas (estatal y con participación privada, asociada a diferentes petroleras del Roman Abramovich, principal propietario de la compañía de inversión Millhouse, su fortuna: 12.4 mil millones de dólares. Compró en 2003 del club de fútbol inglés Chelsea.



mundo) está Gazprom una de las mayores compañías energéticas del mundo (31.900 millones de U\$S beneficios en el 2010). El segundo puesto fue para Rosneft, (petrolífera y gasera) con unos 10.700 millones de dólares de beneficios netos. El tercer lugar lo ocupó Lukoil, petrolera, unos 9.000 millones en beneficios. TNK-BP, (exploración, refinación y comercialización de petróleo) en cuarto lugar, logró ganancias de 6.540 millones; Ferrocarriles de Rusia (RZhD) se situó en quinto lugar con unos 4.700 millones de dolares.

AvtoVaz es el mayor fabricante ruso de automóviles, producen los LADA. Es una (S.A) sociedad anónima. El fabricante japonés Nissan controla el 25 % de las acciones y busca ampliar su paquete.

Entre las multinacionales extranjeras en Rusia están: Total francesa, la anglo holandesa Shell, las japonesas Mitsui y Mitsubishi, la española Repsol, todas en hidrocarburos. La empresa japonesa SBI Holdings, cuenta con el banco SBI. Sin embargo, las inversiones extranjeras son mucho menores a las que hay en China.

Rusia tiene una clase de super-ricos, entre los más ricos del mundo, beneficiarios del robo de las empresas públicas, la riqueza petrolera y la explotación de la mano de obra barata y calificada rusa, la famosa oligarquía. Algunos de ellos:

Leonid Mikhelson: Presidente de la Junta, Novatek - Fortuna: US\$ 24 mil millones, es el mayor productor independiente de gas de Rusia.

Vladimir Lisin - Presidente del Consejo de Administración de NLMK Fortuna: US\$ 21.3 mil millones, controla la Planta metalúrgica Novolipetsk y el complejo de deportes y tiro más grande de Europa; "Fox Cole" en la región de Moscú.

Vagit Alekperov: fortuna U\$S 20,7 mil millones, presidente de "NK Lukoil";.

Alexey Mordashov - Presidente de la Junta Directiva, PAOSeverstal - Fortuna: US\$ 20.5 mil millones.

Gennady Timchenko: Miembro del Consejo de Administración de Novatek y Sibur, US\$ 20.1 mil millones (Es amigo cercano de Vladimir Putin).

El empresario ruso más famoso en occidente es Roman Abramovich, principal propietario de la compañía de inversión Millhouse, su fortuna: US\$ 12.4 mil millones. Compró en 2003 del club de fútbol inglés Chelsea. En 2005, Abramovich vendió el 73% de Sibneft a Gazprom en 2005 por US\$ 13 mil millones, y esto lo ayudó a convertirse en el hombre más rico de Rusia a mediados de la década de 2000, aunque ahora ya hay varios que le ganaron en la acumulación de miles de millones.

Después de estas elecciones legislativas bastante desastrosas para el gobierno, Putín sorpresivamente anunció, a fines del 2019, que cambiaría la constitución. Y designó un "equipo responsable" de redactar los cambios constitucionales entre sus edictos, que podrían lograr mantener a Putín en el poder después del 2024 (cuando se vence su cuarto mandato, según la actual constitución no puede presentarse nuevamente a la reelección). En dicho "equipo" hay setenta y cinco nombres de famosos, entre los que apenas hay expertos en derecho constitucional, pero sí rostros muy conocidos en el país como la atleta Yelena Isinbaeva, el pediatra Leonid Roshal, el general cosaco Nikolai Doluda o el actor Alexander Kalyagin, junto a músicos, artistas, algunos diputados y otras figuras públicas.

Se anunció que el cambio constitucional sería aprobado por un referéndum. Sin embargo, por el método de elaboración con amigos de Putín, sin diferentes propuestas debatidas en la sociedad, ni elección popular de representantes que defiendan las distintas propuestas en una Asamblea Constituyente. El referéndum será probablemente una formalidad antidemocrática con abstención masiva que aprobará lo que quiera Putín. Aparentemente, según trascendidos, no sería una "reelección" como presidente, sino la creación de un "Consejo de Estado con superpoderes", que encabezaría el propio Putín como un moderno Zar "eterno" (Zar era el cargo equivalente a emperador en la Rusia anterior a la revolución de 1917).

#### El régimen político de Rusia

Bajo el aspecto de una democracia formal donde hay elecciones y existe el voto, la verdadera esencia del régimen no es nada democrática. Lo que existe en Rusia es un régimen burgués autoritario, con métodos heredados del stalinismo, con prohibición de actos y movilizaciones callejeras si no están previamente autorizadas. Con censura, persecución a la comunidad LGTBI, con secuestros y hasta asesinatos de personas del entorno que no sean leales a las órdenes del "capo". Una verdadera oligarquía vinculada, además, a los grandes oligarcas dueños de empresas, o peor aún, una organización mafiosa con todos los males heredados del stalinismo, que sostienen las riendas del poder y que sigue siendo una cárcel de los pueblos que componen la Federación Rusa.

También son totalmente restringidas las actividades sindicales, con sindicatos controlados por el estado, al servicio de una política de explotación y bajos salarios. No es casual esta situación, Putin es un hombre que viene de la KGB, los siniestros servicios secretos de la URSS stalinista.

Es poco lo que sabemos de huelgas obreras en Rusia, pues el régimen impide que estas noticias salgan a luz. Lo que si se sabe, es que hay cuestionamientos y manifestaciones contra Putin y el régimen.

#### Lo que se sabe de las protestas en Rusia

No obstante la dureza del régimen de Putin, hubieron en 2017 y 2018 numerosas protestas y manifestaciones contra la corrupción en Rusia. Las protestas comenzaron en marzo de 2017 después del lanzamiento de la película "No lo llamen Dimón" y continuaron hasta mayo de 2018 en respuesta a la cuarta elección de Vladímir Putin.

La oleada de movilizaciones y protestas que abarcaron varias ciu-

dades, hizo que la policía actuase arrestando centenas de activistas.

En marzo de 2017, la situación en el país ya era tensa. El descontento fue provocado por la presunta actividad corrupta del Primer Ministro Dmitri Medvédev (Dimón, para amigos), presentada por la Fundación Anticorrupción que denunciaba la demolición inadecuada de apartamentos en Moscú y huelgas prolongadas de camioneros relacionadas con el sistema de peajes (en curso desde 2015). El 26 de marzo de 2017, las protestas nacionales contra la corrupción en el gobierno federal ruso tuvieron lugar simultáneamente en más de 100 ciudades en todo el país. Fueron causadas por la falta de respuesta adecuada de las autoridades rusas a la película de investigación publicada "No lo llamen Dimón", que obtuvo más de 27 millones de visitas en You-Tube. La policía antidisturbios, con armadura y cascos, había arrestado a más de 1.000 manifestantes en el centro de Moscú. Mientras la multitud, que sumaba decenas de miles, vitoreó, silbó y cantó: "¡Qué vergüenza!", "¡Medvédev, dimite!" y "¡Putin es un ladrón!" El 12 de junio de 2017 ocurrió una nueva ola de protestas masivas.

Después del arresto de Alekséi Navalny el 29 de septiembre, horas antes de una manifestación planificada en Nizhni Nóvgorod, se anunció una nueva ola de protestas para el 7 de octubre, el cumpleaños de Vladímir Putin. Las protestas y los levantamientos continuaron en 2018 con la tendencia a la radicalización: una cantidad récord de manifestantes fue detenida el 5 de mayo, dos días antes de la asunción de Putin. Se realizaron mítines masivos en más de 60 ciudades de toda Rusia.

Por otro lado, el 14 de noviembre de 2019, artistas, médicos, maestros y sacerdotes ortodoxos lanzaron una campaña contra la represión de Vladimir Putin en Rusia. Actores, grandes figuras de la televisión, directores de cine y otros nombres de la farándula rusa lanzaron una importante campaña a favor de un artista condenado a tres años y medio de cárcel tras ser violentamente atacado por la policía durante las protestas en Moscú contra el gobierno de Vladimir Putin. (Infobae)

Otra persona que aparece como liderando la oposición es la bloguera y abogada Lyubov Sobol, quien fue arrestada después de haber hecho una huelga de hambre durante 21 días.

En la televisión estatal se registran las protestas como "orquestadas desde el extranjero" acusando a los involucrados de querer cambiar el orden constitucional por la fuerza.

Eso refleja el clásico temor del Kremlin/Putin de que los disturbios populares puedan intensificarse bruscamente y poner en peligro de derrocamiento a su régimen y gobierno, como sucedió en Georgia, Ucrania y otros lugares.

## La Rusia de Putín apoya al dictador genocida en Siria

En Síria, Putin actuo en común con Estados Unidos, evidenciando asi que no tiene nada de anti imperialista ni progresivo. Es que, tanto Putin como Trump, se reparten los roles en Medio Oriente, con el mismo objetivo: liquidar los levantes de los pueblos árabes contra sus dictadores, como fue demostrado en Siria.

El levantamiento popular del 2011 contra la dictadura de Al Assad, fue reprimido a sangre y fuego, con bombardeos sobre ciudades y en ciertos momentos



Zardana, en la provincia de Ildib, en el norte de Siria, después de los ataques aéreos de Al Assad

uso de armas químicas prohibidas internacionalmente. El rol de Rusia fue de apoyo total militar al régimen genocida de Al Assad, en gran medida dependiente de Moscú, que fue responsable de la gran mayoría de los 500.000 muertos y 4 millones de exiliados.

En octubre del 2015, el entonces primer ministro ruso Vladimir Putin dijo que Siria podría convertirse en un *modelo* de cooperación con Estados Unidos: "lo más importante es que nos tratemos como aliados en una misma guerra". Y agregó, que el primer objetivo era "derrotar al terrorismo" (lo cual según los rusos son todos los enemigos de Al Assad, el Estado Islámico –ISIS—, y también las milicias rebeldes del Ejército Libre Sirio).

Reproducimos partes del texto de "escritores, artistas, periodistas, demócratas y laicos sirios opositores al régimen asadiano", fechado 11 de septiembre de 2016, para mostrar el papel de Rusia en alianza con Estados Unidos contra el pueblo sirio.

"Hemos participado en la lucha por la democracia y la justicia en nuestro país, nuestra región y el mundo entero, queremos expresar nuestra más enérgica condena del enfoque con el que las dos potencias intervinientes en Siria, EEUU y Rusia, han tratado la cuestión siria." "También queremos denunciar el hecho de que, desde 2013 al menos, han insistido en incluir la lucha de liberación siria en el marco de la "guerra contra el terrorismo", guerra que no ha registrado ningún éxito, sino que solo ha servido para la destrucción de varios países."

"Hace tres años, ambos países imperialistas firmaron el vergonzoso pacto químico que resolvió los problemas de EE.UU, Israel y Rusia, además de los del Estado asadiano, que acababa de asesinar a 1.466 personas. El acuerdo no trató ninguno de los problemas que afectaban al pueblo sirio, sino que dio rienda suelta a una banda de criminales despiadados para que asesinara a los sirios, destruyera su país y sus barrios, y los obligara a emigrar."

"Tres años después de ese despreciable pacto y tras el asesinato de cerca de medio millón de sirios, los rusos y los estadounidenses han acordado mantener la situación actual para que ambas potencias bélicas puedan retomar una guerra interminable contra el terrorismo. Esto ha sucedido en medio de un absoluto desinterés por el destino de un número incontable de detenidos en condiciones monstruosas, sin hacer un llamamiento al levantamiento del bloqueo de las zonas bajo asedio" (publicado con la

# La restauración capitalista en el país más extenso del mundo

Rusia, así como China, parten de haber sido poderosos estados obreros burocráticos en la era del "socialismo real", tanto en el aspecto militar como en el científico. Recordemos que Rusia envió el primer satélite y el primer hombre al espacio, Yuri Gagarin, antes que Estados Unidos. El hecho de ser ya poderosos estados, posibilito que, en el marco de la "economía mundo" dominada por los grandes monopolios, la restauración del capitalismo - con diferencias específicas entre ambos países- les permitiese saltar etapas para convertirse en un lapso razonablemente corto de tiempo, de estados obreros burocráticos, en sub metrópolis o sub imperialismos.

Si a esto agregamos que Rusia es el país más extenso del mundo, ocupando parte de Asia y parte de Europa, que tiene 17 millones de Km2, que posee 146,8 millones de habitantes, que tiene las mayores reservas de recursos energéticos y minerales del mundo aún sin explotar. Que es considerada la mayor superpotencia energética, que posee las mayores reservas de recursos forestales y la cuarta

parte del agua dulce sin congelar del mundo, veremos que se trata de un país complejo.

Para completar estos datos, Rusia tiene un régimen autoritario y reaccionário, que limita las libertades democráticas y sindicales imponiendo tasas de super explotación del trabajo, podemos comprender mejor la actual definición de Rusia.

Con un PBI nominal (2018) de U\$\$ 1,719 billones, ocupa así el décimo primer lugar, evidenciando ser una potecia. Pero es en el PBI per capita donde se demuestra la colosal diferencia entre los EEUU y Rusia: en este ultimo el PBI per capita es de U\$\$ 11.946, mientras que en EEUU es de 62.850 U\$\$. Incluso el PBI per capita es mucho menor que el de Alemania (44.400 U\$\$) o de España (28.000 U\$\$), ocupando en este rubro, el puesto 69, por detrás de Argentina incluso.

Rusia es una gran potencia militar, tiene un poderoso armamento nuclear y una industria armamentista y aeroespacial que compite con los EEUU. En ojivas nucleares totales, EEUU tiene 6.450 mientras que Rusia posee 6.850 y China 280. Si observamos los mayores expor-

tadores de armas, EEUU tiene el 36 % del mercado mientras que Rusia le sigue con 23% y China tiene 5,2% de dicho mercado. Su economía tiene su centro en la exportación de energía. Europa se ha vuelto más dependiente del gas ruso. Por ejemplo, Rusia provee casi 30% del gas a Alemania. Sus relaciones comerciales son principalmente con multinacionales europeas y también japonesas. Más del 50% del comercio exterior de Rusia se realiza con la Unión Europea. Pero además, Rusia es una potencia también en la producción de alimentos, siendo el primer exportador mundial de trigo y sustituyendo a los yanquis en 2015-1016.

Pero la política hacia Ucrania tras la anexión de Crimea/Donbass le valió a Rusia sanciones económicas, lo que hace que su recuperación económica tenga problemas. Esas sanciones internacionales lastran su crecimientoeconómico, que oscila entre el 1,5% y el 2% anual, situándose por debajo de lo que cabría esperar de Rusia. El FMI estima un incremento del 1,5% en 2019 y del 1,7% en 2020.

totalidad de las firmas en en www. uit-ci.org.ar).

## Putín no tiene nada de progresivo

Los hechos muestran sin lugar a dudas que Vladimir Putín es la cabeza de un régimen burgués reaccionario, represor y explotador de su pueblo trabajador.

Sus roces con los Estados Unidos son parte de una disputa por sus intereses y negocios capitalistas y de sus zonas de influencia. Pero de conjunto son parte de las mismas políticas ajustadoras que pactan en las reuniones del G 20.

Su apoyo a Maduro, por ejemplo, de ninguna manera es una defensa de Venezuela frente a una posible invasión imperialista yanqui. Va contra el pueblo venezolano en su lucha democrática contra el régimen de Maduro y la miseria a la que lo somete. El apoyo ruso a Maduro no busca más que su

propia conveniencia económica de sus inversiones en Venezuela y obtener a cambio el pago en petróleo venezolano barato.

Tanto en su política interna, antiobrera, como en su política hacia las nacionalidades sometidas que domina Rusia, como en general su política internacional, no hay ningún elemento progresivo, que esté a favor en algún punto de las luchas sociales o democráticas de los oprimidos del mundo.

### Rusia un subimperialismo



La Federación Rusa, es un conglomerado de 21 repúblicas (más Crimea, anexada del territorio ucraniano y no es reconocida como parte de Rusia por la mayoría de los Estados), 46 regiones, 9 territorios, 8 territorios federales, 4 distritos autónomos y una región autónoma.

El carácter de país sub imperialista de Rusia se evidencia en su relación tanto con los países pertenecientes a la Federación rusa, como con los países de la región, fundamentalmente las ex repúblicas soviéticas. Con la restauración capitalista los nexos económicos se convirtieron en nexos de grandes empresas privadas de semicolonización económica (explotación) en la mayoría de los países políticamente independizados de la ex URSS. La integran Rusia, Armenia, Bielorrusia (país cuyo gobierno incluso ha discutido la posibilidad de fusionarse a la Federación Rusa), Kazajistán y Kirguistán. Son candidatos a sumarse Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Siria (que nunca perteneció a la URSS, pero que ya tenía estrechas relaciones). Otra expresión del carácter sub imperialista es su rol apoyando militarmente a pequeños Estados surgidos de rupturas de las ex repúblicas soviéticas, con escaso reconocimiento internacional (entre ellos Osetia del Sur, Abjasia, Transnitria, Artsaj y Lugansk, partre de Ucrania ocupada por separatistas pro-rusos). Tiene también empresas en América Latina y en Europa.

### Bases militares en el extraniero

Lo primero que hay que decir es que no tiene parangón con la de Estados Unidos. Moscú tiene bases militares en 11 países, básicamente en los estados de la ex URSS. El caso de Ucrania, ahora, tras la anexión de Crimea a Rusia, en teoría y por la vía de los hechos, la base de Sebastopol ya está en territorio ruso, antes la tenía arrendada. Parece ser que Rusia planea, incluso, desplegar armas nucleares. Se calculan en 13.000 efectivos los desplegados en la zona.

En Siria, Rusia cuenta con dos bases militares: la naval de Tartus y la aérea de Jmeimim, y miles de soldados y bombarderos que cumplieron un rol decisivo en la guerra y genocidio.

Frente a las sanciones, la política de Rusia ha sido la de avanzar en diversificar sus relaciones con decenas de países del planeta como sucedió en el recién finalizado Quinto Foro Económico Oriental.

En su trabajo "El Imperialismo, fase superior del capitalismo", Lenin describe así las condiciones del imperialismo: "es el capitalismo en aquella etapa de desarrollo en que se establece la dominación de los monopolios y el capital financiero; en que ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales; en que empieza el reparto del mundo entre los trusts internacionales; en que ha culminado el reparto de los territorios del planeta entre las más grandes potencias capitalistas" (\* Lenin, Vladimir, El imperialismo, etapa superior del capitalismo, Editorial Anteo, Buenos Aires, 1974 página 110).

Evidentemente, las transnacionales rusas no tienen el peso si las comparamos con las imperialistas. Fiat, GM, VW, Bayer, Hoechst, que constituyen poderosos monopolios, incomparables con las empresas rusas. O sea, y esto es muy importante, lo central de la definición de imperialismo es la economía y no el aspecto militar. Es decir, la Rusia de hoy es un Estado que somete a otros países a una relación semicolonial, aunque no tiene aún el rol de dominio mundial de Estados Unidos, la Unión Europea o Japón, a los que definimos como imperialistas.



República Dominicana

#### Movilización popular contra el fraude electoral

Las elecciones municipales del 16 de febrero fueron suspendidas sorpresivamente a cuatro horas de iniciadas, luego de que votantes y candidatos opositores denunciaran que solo los candidatos del oficialista Partido de la Liberación Dominicana (PLD) aparecían en todas las boletas electrónicas, mientras que los candidatos opositores no aparecían en al menos la mitad de los centros de votación con voto automatizado. El escandaloso intento de fraude fracasó y los intentos del gobierno de escabullirse del desastre culpando a la oposición de un supuesto "sabotaje", agregó gasolina al fuego.

Una oleada de protestas y cacerolazos castigó al gobierno proyanqui de Danilo Medina. La Plaza de la Bandera, en Santo Domingo, frente a la Junta Central Electoral se convirtió en un punto de concentración de manifestantes autoconvocados que fue creciendo, alcanzando su punto culminante en la masiva protesta del 27 de febrero que se estima que reunió a más de cien mil personas. El gobierno se vio forzado a suspender la investigación que realizaba criminalizando a la oposición.

El gremio empresarial y los partidos de la oposición burguesa, ausentes en las protestas de la plaza, optaron por pedir un pacto político con el gobierno y solicitar un mayor involucramiento de la OEA en la investigación sobre la jornada del 16 de febrero, a pesar de que la complicidad de la OEA con el go-



bierno ha sido total. De esa manera intentan salvaguardar al régimen. A pesar de ello, se tambalea el PLD y el país entra de lleno en la dinámica de luchas que registra la región.

#### India

#### Paramilitares hindúes atacan a musulmanes durante la visita de Trump

El 23 y 24 de febrero, Trump visitó la India, el segundo país más poblado del mundo. Mientras el jefe del imperialismo yanqui firmaba acuerdos con su par Modi en materia gasífera y para venderle tres mil millones de dólares en armamento, las calles de Nueva Delhi ardían. Grupos paramilitares de fundamentalistas hindúes, seguidores del partido oficialista BJP, atacaron con la colaboración de los cuerpos policiales a las comunidades musulmanas, dejando más de 40 muertos y 200 heridos. Al no hacer mención del tema durante su visita, Trump dio su aprobación tácita a la violencia fascistoide.

El ataque es parte de la política represiva del gobierno para aplastar las protestas populares contra la Ley de Ciudadanía aprobada en diciembre por el parlamento indio, la cual condiciona la ciudadanía a un criterio religioso. El gobierno de la India, que es un estrecho aliado de Israel, pretende emular al sionismo y destruir el carácter formalmente laico del estado, convirtiendo a millones de indios musulmanes en apátridas.

#### Colombia

## Paro nacional el 25 de marzo

El 25 de marzo se realizará un paro nacional convocado por el Comité Nacional de Paro (CNP), que integra a las distintas centrales sindicales colombianas, a la federación de educadores (Fecode), entre otras organizaciones sociales.

El gobierno de Iván Duque viene aplicando un paquetazo de ajuste respaldado por el FMI, el Banco Mundial y la Ocde, el cual involucra reformas estructurales en las pensiones, el sector laboral y en el ámbito tributario, con el objetivo de hacerle pagar a los trabajadores y el pueblo las consecuencias de la crisis económica capitalista global.

El paro del 25 se producirá en medio de numerosos asesinatos de líderes sociales en los territorios y regiones donde avanzan proyectos mineros y agrícolas con transnacionales y grupos privados, así como organizaciones ligadas al narcotráfico. Este paro se inscribe dentro de las acciones acordadas en el II Encuentro de Organizaciones Sociales del CNP que se reunió en Bogotá a finales de enero, y le da continuación al poderoso paro del 21 de noviembre del año pasado, el cual se constituyó en una gran jornada de lucha que colocó a Colombia en el mapa de las protestas y rebeliones populares que se vienen produciendo en Latinoamérica y el mundo.

Hasta ahora el CNP se muestra más interesado en negociar con el gobierno que en impulsar a fondo la lucha contra el paquetazo, no obstante, el paro del 25 de marzo se puede convertir en una acción tan significativa como el paro del 21 de noviembre.

## SUMARIO

#### CORRESPONDENCIA \_\_\_\_\_\_Internacional

Nº 44 • Marzo • Junio 2020

#### Revista de la UIT-CI

Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores Cuarta Internacional

#### Oficinas Coordinación Internacional

México 1230 Buenos Aires Argentina

Teléfonos: 00 54 11 - 4381-4240

#### Internet

www.uit-ci.org

#### Diagramación

Jime Deleis Isabel Sánchez

#### Contribución

Argentina: \$ 80
Resto Latinoamérica: US\$ 2
Estados Unidos: US\$ 5

Europa: € 5 Resto del mundo: US\$ 3

#### Chile

Una revolución en curso	2
La constitución de Pinochet	3
"No son 30 pesos, son 30 años"	6
Asambleas territoriales: los verdaderos organismos de lucha	8
Las cifras de la represión	10
El rol de las mujeres en la lucha del pueblo chileno	П
Entrevista: "Por una nueva alternativa política"	13
Chile y la consigna de Asamblea Constituyente	15

#### **Francia**

La lucha contra la reforma	
de la jubilación continua	16
La crisis política y social	
se profundiza	19

#### **Coronavirus**

Coronavirus, salud y capitalismo	2
a conexión china	23

#### Irak

Desde la plaza Tahir de Bagdad 24

#### **Medio Oriente**

Entrevista: "Debemos dar una perspectiva a las clases trabajadores en un marco internacionalista, y vincular las cuestiones de explotación y opresión" 26



#### Líbano

En el Líbano continúa la "revolución de octubre"	28
Palestina	
El "acuerdo" de Trump-Netanyahu: el robo del siglo	33

#### Perú



Elecciones en Perú evidencian	
la crisis del régimen	36
El reconocimiento Enrique Fernández Chacón, diputado nacional	39
Estado Español	
Podemos: fin de ciclo	40

#### Rusia



Noticiero	48
Rusia un subimperialismo	47
La restauración capitalista en el país más extenso del mundo	46
Los oligarcas rusos en base al robo de empresas estatales	43
¿Es Putin progresivo?	42

Los artículos firmados no expresan necesariamente la posición de la dirección de la UIT-CI sino la de sus autores.

# Hacia el VII° Congreso Mundial de la UIT-CI

Por **Silvia Santos**, miembro del Secretariado Internacional de la UIT-CI



Acto de cierre del VI Congreso Mundial. Buenos Aires, junio de 2017

A mediados de julio del 2020 se realizará el VII° congreso de la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI). Así lo resolvió la reunión de su Comité Ejecutivo Internacional (CEI) reunido en Buenos Aires los días 28, 29, 30 de noviembre y 1° de diciembre. Sesionó con representantes de las secciones de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Estado español, Perú, México, Turquía y Venezuela. El congreso se llamará León Trotsky, recordándolo a los 80 años de su asesinato en México a manos del estalinismo. El congreso tendrá un carácter abierto a invitaciones a organizaciones, grupos y militantes revolucionarios de Latinoamérica, Europa, Norte de Africa, Medio Oriente y de los Estados Unidos que compartan con la UIT-CI la necesidad de unir a los revolucionarios, en base a un programa mínimo revolucionario, en la perspectiva de lograr gobiernos de las y los trabajadores en la lucha contra el imperialismo, el FMI y los gobiernos capitalistas.

En ese marco la reunión internacional destacó la oleada revolucionaria de luchas que cruza el mundo. Debatió en especial la rebelión popular de Chile y resolvió redoblar la campaña de solidaridad internacional por "Fuera Piñera" y por la libertad de los presos políticos. También la UIT-CI ratificó el apoyo a la huelga general de Francia, a las rebeliones populares del Líbano e Irak, a la movilización del pueblo catalán por su autodeterminación y por la libertad de sus presos políticos, a los jóvenes de Hong Kong por sus libertades o a la lucha en Bolivia contra el gobierno de facto de la derecha reaccionaria.

Estamos convencidos que la nueva oleada de luchas abre nuevas oportunidades para luchar por la superación de la crisis de dirección revolucionaria. Solución que no vendrá de una única organización. Rechazamos toda autoproclamación. Por esa razón la UIT-CI, en camino a su VII° congreso, se orienta a buscar acuerdos en base a puntos mínimos revolucionarios que puedan aproximarnos y unificarnos con corrientes, grupos y sectores revolucionarios que provengan de otras tradiciones y experiencias políticas.